

ISTRUTTORIA DEL SERVIZIO PIANIFICAZIONE URBANISTICA TERRITORIALE E CARTOGRAFICA

Prot. n. 2892 del 28/01/2019 Classifica 07-04-05 fasc. 2578

COMUNE di CASTELVETRO DI MODENA. Variante al PRG adottata con DCC n. 50 del 26/09/2018. Ai sensi dell'art. 4 comma 4 LR 24/2017: osservazioni ai sensi dell'art. 41 LR 20/2000, Parere ambientale ai sensi dell'art. 5 LR20/2000 e art.12 D.Lgs. 152/2006.

PREMESSA

Il Comune di Castelvetro di Modena è dotato di P.R.G. approvato con delibera di Giunta Provinciale 604 del 19/10/1998 a cui sono susseguite numerose varianti.

In data 25/10/2018 con prot. 19623 il Comune di Castelvetro di Modena ha trasmesso la variante normativa al PRG in oggetto adottata con delibera di Consiglio Comunale n. 50 del 26/09/2018 assunta agli atti provinciali con nota prot. 40310 del 26/10/2018.

Contestualmente alla richiesta di esame da parte di questa Amministrazione ai sensi dell'articolo 15 della LR47/78, il/la Responsabile del procedimento ha richiesto la verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 5 L.R.20/2000 e s.m.i. e del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.

Pareri ed Osservazioni

In ordine alla presente variante sono pervenuti:

- il parere favorevole dell'Agenzia Regionale Prevenzione Ambiente Emilia Romagna (ARPAE) prot. 24607 del 26/11/2018, assunto agli atti provinciali con nota prot.44797 del 27/11/2018.
- il parere favorevole di Azienda Unità Sanitaria Locale (AUSL) prot. 96627 del 19/12/2018, assunto agli atti provinciali con nota prot. 48051 del 20/12/2018.

In data 21/01/2019 con prot. n.1416, assunto agli atti provinciali con prot. 2166 del 21/01/2019, il/la Responsabile del Procedimento ha provveduto a trasmettere n.4 osservazioni pervenute nel corso del deposito:

1. Lori Massimo;
2. UT Comunale;
3. Azienda Agricola Ricchieri;
4. Geom. Galloni Mirco

Sintesi dei contenuti della Variante

La variante normativa:

1. introduce una precisazione nel corpo normativo del PRG relativa alle recinzioni;
2. modifica i termini temporali dell'appoderamento allineandosi alla LR20/2000
3. declassamento di un edificio erroneamente classificato A3 dal PRG
4. riclassificazione di una zona agricola a verde di pertinenza.

si formulano i seguenti pareri

OSSERVAZIONI ai sensi dell'art.41 L.R. n.20/2000

Non si sollevano riserve di natura urbanistica, tuttavia si precisa che eventuali ulteriori modifiche al PRG derivanti dall'accoglimento delle osservazioni pervenute comporta variante sostanziale e necessità di ripubblicazione, non essendo state le stesse proposte pubblicate e valutate sotto il profilo ambientale (Valsat).

PARERE TECNICO in merito alla VALUTAZIONE AMBIENTALE (D.Lgs. n. 152/2006 e art. 5 LR 20/2000)

Visto il Rapporto Ambientale trasmesso a corredo della variante;
vista la documentazione complessivamente acquisita;
visti i pareri di ARPA/AUSL;
vista l'entità della variante al PRG;
preso atto della dichiarazione del Responsabile del Procedimento in merito agli effetti migliorativi in termini di governo del territorio derivanti dall'approvazione della presente variante al PRG

Osservazioni pervenute

In data 21/01/2019 con prot. n.1416, assunto agli atti provinciali con prot. 2166 del 21/01/2019, il/la Responsabile del Procedimento ha provveduto a trasmettere n.4 osservazioni pervenute nel corso del deposito:

1. Lori Massimo;
2. UT Comunale;
3. Azienda Agricola Ricchieri;
4. Geom. Galloni Mirco

Con riguardo alle osservazioni pervenute voglia considerare l'Amministrazione Comunale che l'accoglimento totale o parziale di esse deve essere subordinato:

- alla pertinenza delle medesime rispetto agli oggetti adottati nella presente Variante al PRG. Non risultando che le osservazioni n. 1, 2, 4 soddisfino tale requisito, esse risultano pertanto tutte non pertinenti;
- non devono risultare in contrasto con ambiti/norme di tutela del PTCP, né in contrasto o a modifica degli strumenti urbanistici sovraordinati vigenti;
- deve procedersi in controdeduzione in coerenza con quanto espresso nelle precedenti riserve e/o osservazioni.

Si consideri inoltre che, non essendo pervenuti elaborati tecnici specifici e specifiche valutazioni ambientali inerenti le osservazioni, dettaglianti le modalità con cui si prevede saranno inserite nel piano, tali modifiche non possono essere e non sono oggetto delle presenti valutazioni ambientali e quindi il loro accoglimento avverrebbe in assenza della prescritta VAS (vedi d.lgs 152/2006 art. 11 c. 5 "I provvedimenti amministrativi di approvazione assunti senza la previa VAS, ove prescritta, sono annullabili per violazione di legge").

Si ritiene di potere escludere la presente variante al P.R.G. dalla successiva fase di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) fatto salvo quanto sopra espresso in merito alle osservazioni.

* * *

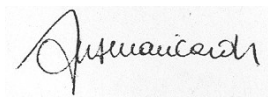
Per quanto precede, vista la documentazione complessivamente acquisita, in merito alla Variante al PRG adottata con D.C.C. n.50/2018, si propone che il Presidente della Provincia faccia proprio il contenuto della presente istruttoria.

Il tecnico istruttore

M.Giulia Messori

La Dirigente

Arch. Antonella Manicardi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Manicardi', is written over a light grey rectangular background.