



Area Tecnica

Direttore Ing. Annalisa Vita

Servizio Viabilità – Manutenzione Strade

telefono 059 209 623 fax 059 343 706

Viale Jacopo Barozzi 340, 41124 Modena c.f. e p.i. 01375710363

centralino 059 209 111 www.provincia.modena.it provinciadi.modena@cert.provincia.modena.it

Servizio Certificato UNI EN ISO 9001:2008 - Registrazione N. 3256 -A-

Prot.n.

Modena

**VERBALE di VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO DEI LAVORI DI:
LAVORI DI ABBATTIMENTO, POTATURE PIANTE E RIMOZIONE RAMI
PERICOLANTI SULLE STRADE PROVINCIALI FACENTI PARTE
DELL'AREA SUD - BIENNIO 2021 -2022
(art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016)**

Premesso che i Servizi dell'Area Lavori Pubblici sono dotati di un sistema interno di controllo di qualità (Cermet reg.n.3256-A conforme alla normativa UNI EN ISO 9001:2008);

L'anno 2021 il giorno del mese di presso la sede della Provincia, Area Lavori Pubblici, Via J. Barozzi n. 340 – Modena, il sottoscritto **Dott. Luca Rossi** Responsabile del Procedimento, incaricato per le verifiche di cui all' art. 26 D.LGS. 50/2016, a seguito della consegna in data da parte dei Progettisti **Geom. Franco Sarto e Geom. Simone Battaglia** del progetto esecutivo dei lavori in oggetto, ha effettuato, in contraddittorio con il medesimo progettista le seguenti verifiche:

- | | |
|--|--|
| a) completezza della progettazione; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| b) coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| c) appaltabilità della soluzione progettuale prescelta; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso ; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| i) la manutenibilità delle opere | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |

La verifica è stata inoltre effettuata con le seguenti modalità e risultati:

- | | |
|--|--|
| a) per la/e relazione/i generale/i:
contenuti sono coerenti con: | |
| • la loro descrizione capitolare e grafica; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| • con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione; | si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input checked="" type="checkbox"/> |
| • con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente; | si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input checked="" type="checkbox"/> |

adeguata/e sufficiente/i non adeguata/e

b) per le relazioni di calcolo:

- le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame; si no non necessaria
- il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare e i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili; si no non necessaria
- la congruenza dei risultati sopraindicati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari; si no non necessaria
- la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici; si no non necessaria
- le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste; si no non necessaria

adeguata/e sufficiente/i non adeguata/e

c) per le relazioni specialistiche:

i contenuti presenti sono coerenti con:

- le specifiche esplicitate dal committente; si no non necessaria
- le norme cogenti si no non necessaria
- le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale; si no non necessaria
- le regole di progettazione si no non necessaria

adeguata/e sufficiente/i non adeguata/e

d) per gli elaborati grafici:

- ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che lo pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari; si no non necessaria

e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto:

- ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; si no non necessaria
- è stato realizzato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti; si no non necessaria

f) per la documentazione di stima economica:

- i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;

si no non necessaria

- i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell' art.133, comma 8 del D.Lgs.n. 163/2006 o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;

si no non necessaria

- sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari; si no non necessaria

- i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento; si no non necessaria

- gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi; si no non necessaria

- i metodi di misura delle opere sono usuali o standard; si no non necessaria

- le misure delle opere computate sono corrette (verifica a campione o per categorie prevalenti); si no non necessaria

- i totali calcolati sono corretti; si no non necessaria

- il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'art 37 del D.Lgs. 163/2006; si no non necessaria

- i calcoli sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungono l'obiettivo richiesto dal committente; si no non necessaria

- i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario; si no non necessaria

g) per il piano di sicurezza e di coordinamento:

- è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; si no non necessaria

- sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV del D.Lgs. n. 81/2008; si no non necessaria

h) per il quadro economico:

- è stato redatto conformemente a quanto previsto dall' art. 16 del D.P.R. n. 207/2010); si no non necessaria

i) per l'acquisizione delle approvazioni/autorizzazioni:

- sono state acquisite tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione. si no non necessaria

- conformità del progetto alla disciplina dell'attività edilizia di cui all'articolo 9, comma 3, della L.R. 15/2013. si no non necessaria

Eventuali controdeduzioni del progettista

NESSUNA

Conclusioni ed eventuali osservazioni:

Sulla base dei controlli effettuati e dei risultati sopra indicati, si esprime parere favorevole sulla verifica del progetto.

Modena, li

IL R.U.P.

Dott. Luca Rossi

I PROGETTISTI

Geom. Franco Sarto

Geom. Simone Battaglia