



Provincia di Modena

Lavori Speciali e Manutenzione opere pubbliche

Dirigente ROSSI LUCA

Determinazione n° 304 del 29/11/2018

OGGETTO :

SP. 623 DEL PASSO BRASA – PROGETTO PILOTA PER L'ATTUAZIONE DI UN PIANO INTEGRATO DI INTERVENTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA SICUREZZA STRADALE SUL TERRITORIO PROVINCIALE MODENESE. ADEGUAMENTO E MESSA IN SICUREZZA TRATTO SPILAMBERTO MODENA SUD. (CUP G49J03000050005 – CIG7703467E0F). APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO. INDIVIDUAZIONE DELL'UFFICIO DIREZIONE LAVORI MODALITA' DI SCELTA DEL CONTRAENTE. IMPEGNO DI SPESA PER CONTRIBUZIONE AUTORITA' VIGILANZA E SPESE DI PUBBLICITA'.

Con Delibera di Giunta Provincia di Modena n. 410 del 07/10/2003, è stato approvato il progetto preliminare denominato “PROGETTO PILOTA PER L'ATTUAZIONE DI UN PIANO INTEGRATO DI INTERVENTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA SICUREZZA STRADALE (PNSS) SUL TERRITORIO PROVINCIALE MODENESE” per interventi sulle infrastrutture stradali. Tali interventi sono mirati a migliorare la sicurezza stradale sulla S.P. 623 del Passo Brasa, in un tratto compreso tra il casello Autostradale Modena sud e Spilamberto, caratterizzato da intenso flusso veicolare e pericolose interferenze con la viabilità minore.

La strada provinciale n. 623 “del Passo Brasa”, denominata Via Vignolese, nel tratto dal casello autostradale di Modena Sud, verso il Comune di Spilamberto, risulta di larghezza non compatibile con gli attuali volumi di traffico ed in particolare, sono pressoché assenti le banchine laterali e le barriere guard-rail. L'andamento della viabilità è rettilineo e la sezione è caratterizzata, da un lato dalla presenza del Canale Diamante, importante fosso irriguo, e dall'altro a partire dalla chilometrica 8+150, da un filare di alberature ad alto fusto. La strada si inserisce in un contesto rurale con la presenza di più accessi e tale situazione determina forti rischi, sia per chi si deve immettere sulla provinciale sia per chi la percorre.

La progettazione definitiva relativamente all'oggetto, ha riguardato un tratto di circa 1.500 m a partire dal Ponte sul Guero e fino alla chilometrica 8+850, con previsione di un allargamento della sezione stradale ed adeguamento della stessa alla vigente normativa, ovvero era previsto l'abbattimento degli alberi costituenti il filare a margine strada. L'approvazione del definitivo “SP 623: PROGETTO PILOTA PER L'ATTUAZIONE DEL PIANO INTEGRATO DI INTERVENTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA SICUREZZA STRADALE: omissis D) ADEGUAMENTO E MESSA IN SICUREZZA TRATTO SPILAMBERTO-MODENA SUD ALLARGAMENTO SEDE STRADALE. APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITÀ” è avvenuta con Determinazione dirigenziale n. 985 del 28/09/2006.

Per verificare la scelta progettuale del progetto definitivo, e della successiva fase progettuale esecutiva denominata “SP 623 DEL PASSO BRASA PROGETTO PILOTA PER L'ATTUAZIONE DEL PIANO INTEGRATO DI INTERVENTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA SICUREZZA

STRADALE: ADEGUAMENTO E MESSA IN SICUREZZA TRATTO SPILAMBERTO-MODENA SUD ALLARGAMENTO SEDE STRADALE”, si è reso necessario attivare la procedura autorizzativa presso la Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Bologna e le Province di Modena, Reggio e Ferrara, al fine di acquisire il parere proprio sull'abbattimento dell'alberatura esistente. In risposta all'istanza inoltrata alla citata Soprintendenza, quest'ultima ha disposto che l'Amministrazione provinciale si attivasse a richiedere la “verifica di interesse culturale” del tratto stradale interessato dall'adeguamento, al Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo. La Provincia di Modena ha ottemperato alla richiesta ed il Ministero, ha comunicato l'avvio del procedimento di “Dichiarazione di interesse storico-testimoniale ai sensi dell'art.14 del D.Lgs. 42/2004”, riconoscendo in relazione alla storicità del tracciato la peculiarità dell'alberatura presente lungo la strada in direzione di Spilamberto. In data 05/01/2018 è pervenuto il “Provvedimento di dichiarazione d'interesse particolarmente importante ai sensi dell'art. 15 c.1 del D.Lgs. 42/04”, assunto con protocollo n. 408, relativo al tratto di viabilità interessato dall'abbattimento degli alberi.

Tenuto conto di tale situazione, e valutata l'esigenza di non perdere le risorse economiche stanziare per l'attuazione del PNSS e destinate alla S.P. 623 del Passo Brasa, si è reso necessario optare per una diversa soluzione progettuale.

L'unità operativa Strade 3 del Servizio Lavori Speciali e Manutenzione opere Pubbliche, ha pertanto predisposto un progetto definitivo-esecutivo, con una soluzione differente che riguarda un tratto di lunghezza di circa 1.215 m, a partire dalla chilometrica 8+150, che non contempla l'abbattimento dell'alberatura, ma la protezione del filare con l'installazione di una barriera guard-rail ed un adeguamento verso il lato del Canale Diamante, mediante la realizzazione di un cordolo in c.a. porta barriera di sicurezza.

Tale soluzione è dunque ritenuta prioritaria rispetto all'intervento previsto con il progetto definitivo sopra citato, che comprendeva il tratto della S.P. 623 del Passo Brasa da Modena Sud (Ponte Guerro) fino al Km 8+850, con previsione di un allargamento della sede stradale. In futuro, previo reperimento di ulteriori risorse economiche, si procederà a realizzare nuove opere finalizzate all'adeguamento e alla sicurezza stradale nel tratto menzionato.

La soluzione progettuale definitiva-esecutiva, a seguito anche di un quesito posto alla Direzione generale della sicurezza stradale del Ministero dei Trasporti, inoltrato per mezzo posta elettronica in data 11/12/2017, è stata concepita per elevare il livello di sicurezza della strada e, seppur non ritenute cogenti, sono state assunte come riferimento le “Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade” D.M. 5/11/2001 emanate dal Ministero delle Infrastrutture.

Il progetto esecutivo redatto dal Servizio Lavori Speciali e Manutenzione opere Pubbliche ed assunto agli atti con prot.n. 40904 del 30.10.2018 per l'importo complessivo di € 2.352.176,85 prevede il seguente quadro economico:

a) Importo esecuzione lavorazioni a corpo e misura (base d'asta)	€ 1.721.704,98
b) Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza	€ 52.000,00
1) Totale appalto	€ 1.773.704,98
c) Somme a disposizione dell'amministrazione	
• Autorità di vigilanza	€ 600,00
• Imprevisti IVA compresa	€ 20.182,67
• Indennizzi espropriativi ed occupazioni	€ 95.000,00
• IVA al 22%	€ 390.215,10
• Prove di laboratorio	€ 8.000,00
• Risoluzione interferenze	€ 15.000,00

• Spese per collaudo IVA compresa	€ 7.000,00
• Spese per pubblicazioni	€ 7.000,00
• Spese tecniche art 113 dlgs 50/16	€ 35.474,10
Totale somme a disposizione	€ 578.471,87
2) Totale progetto	€ 2.352.176,85

Tra la progettazione preliminare e quella definitiva sono intervenute alcune modifiche che hanno comportato aumenti di costo ed una proroga al termine per la presentazione della proposta definitiva da presentare alla Regione Emilia Romagna; pertanto con determinazione dirigenziale n. 101 del 24/04/2015 si è proceduto alla – RIATTIVAZIONE CONTRIBUTI 1' PROGRAMMA PNSS. MODIFICHE ALLA CONVENZIONE PROVINCIA DI MODENA E REGIONE EMILIA ROMAGNA. RETTIFICA ATTO DEL PRESIDENTE N. 39 DEL 19/02/2015.

La spesa di € 2.352.176,85 trova copertura finanziaria al capitolo di spesa 3386 “SP 623 – Messa in sicurezza collegamenti con casello Modena sud” del peg 2018 come segue:

- quanto ad euro 1.703.176,85 all'art. 2 (quota Regione) del medesimo capitolo finanziata per euro 1.038.644,09 dalla Regione Emilia Romagna (convenzione n.rep. 3495 del 10/01/2007) e per euro 664.532,76 con avanzo vincolato, di cui euro 90.000,00 già impegnati e liquidati per espropri;
- quanto ad euro 649.000,00 all'art. 3 (quota Comune) del medesimo capitolo, finanziato con avanzo vincolato;

di dare atto che il cronoprogramma della spesa e' il seguente:

ANNO	IMPORTO
ANNI PRECEDENTI AL 2018	€ 90.000,00
2018	/
2019	€ 1.360.000,00
2020	€ 902.176,85

L'importo a carico della Regione Emilia Romagna trova corrispondente copertura finanziaria nella parte entrata del bilancio, come segue:

Capitolo	Descrizione	Importo
2163	Contributo della Regione per SP 623	1.038.644,09

E' stata attivata la procedura di richiesta agli Enti gestori dei servizi e sono pervenuti i seguenti pareri di competenza:

- Consorzio della Bonifica di Burana – Parere in merito agli interventi da effettuare in corrispondenza del Canale Diamante; prot. n. 37311 del 05/10/2018;
- SNAM Rete Gas - Parere in relazione all'attraversamento metanodotto 2° Der. per Castelvetro DN 300; prot. n. 33141 del 06/09/2018;
- Aeronautica Militare – Comando rete P.O.L. - Parere in relazione all'attraversamento dell'oleodotto militare (prot. n. 45267 del 29/11/2018) - parere favorevole di massima che rimanda ad una successiva fase la definizione dei dettagli esecutivi.

Non modificando l'assetto urbanistico del territorio ed il sedime destinato a strada, in quanto l'intervento è un adeguamento della viabilità esistente finalizzato alla messa in sicurezza della sede stradale esistente, non si è attivata la procedura di attestazione di conformità urbanistica.

Si ritiene di unificare i livelli progettuali previsti dall'Art. 23 del D.Lgs 50/16 procedendo alla redazione del progetto Definitivo-Esecutivo ai sensi del medesimo articolo comma 4, dando atto che la stesura del presente livello di progettazione contiene tutti gli elementi previsti dal suddetto Decreto; pertanto il livello progettuale Definitivo approvato nel 2016 si ritiene superato integralmente con il presente.

L'art.32 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 dispone che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, la stazione appaltante determina e individua gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte.

Considerata l'importanza e complessità del progetto si ritiene opportuno ricorrere, quale modalità di scelta del contraente, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera d) del D.Lgs. 50/2016, alla procedura aperta di cui all'art. 60 del predetto decreto, da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del medesimo decreto e delle Linee Guida dell'A.N.A.C. n.2 approvate con Delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1005 del 21.09.2016 e aggiornate con delibera n.424 del 2 maggio 2018;

Le offerte saranno valutate in base ai seguenti elementi e punteggi:

<i>criteri di valutazione</i>		<i>valutazione</i>	<i>fattori ponderali</i>
critero tecnico			
a)	Riduzione degli impatti del cantiere sulla viabilità e sul tessuto urbano interferito	Qualitativa	P _a = 40
b)	Riduzione del tempo contrattuale	Quantitativa	P _b = 40
critero economico			
c)	Ribasso sul prezzo a base d'appalto	Quantitativa	P _c = 20

L'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti avverrà applicando il metodo Aggregativo Compensatore, secondo la seguente formula:

$$K_j = A_j \times P_a + B_j \times P_b + C_j \times P_c$$

dove:

- j è l'offerta j-esima;
- K_j è il punteggio totale attribuito al concorrente j-esimo;
- A_j, B_j, C_j sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore millesimale (i.e. con approssimazione alla terza cifra decimale), attribuiti al concorrente j-esimo; il coefficiente è pari a 1 in corrispondenza della prestazione massima offerta;
- P_a, P_b, P_c sono i fattori ponderali di cui alla precedente tabella.

Nel merito delle caratteristiche di ogni singolo criterio di valutazione e delle modalità di assegnazione dei punteggi ad ogni singolo concorrente, si precisa quanto segue:

a) Riduzione degli impatti del cantiere sulla viabilità e sul tessuto urbano interferito

CRITERIO QUALITATIVO - max. punti 40

E' facoltà del concorrente formulare proposte migliorative all'organizzazione dei lavori prevista nel progetto a base d'appalto, finalizzate alla riduzione degli impatti del cantiere sulla viabilità e sul tessuto urbano limitrofo.

In particolare, riguardo alla riduzione degli impatti sulla viabilità, le proposte migliorative dovranno tener conto dei seguenti vincoli:

- Non è ammessa nessuna restrizione, neppure parziale e/o temporalmente limitata, che comporti un'organizzazione della viabilità più restrittiva rispetto a quella prevista nel progetto a base d'appalto durante le lavorazioni in soggezione di traffico (traffico a senso unico nella direzione da Spilamberto al Casello A1 MO Sud per tutta la durata dei lavori);
- E' esclusa qualsiasi modalità organizzativa che preveda la chiusura totale del tratto di SP623 interessato dai lavori per un periodo complessivamente superiore e/o in fasce orarie incrementate rispetto a quanto previsto nel cronoprogramma del progetto a base d'appalto (chiusura notturna dalle ore 20:00 alle ore 6:00).

La proposta organizzativa del concorrente potrà riguardare:

- il layout di cantiere;
- l'organizzazione delle lavorazioni e il relativo cronoprogramma;
- le tecniche operative;
- le tipologie costruttive (a condizione tassativa che queste siano finalizzate alla riduzione degli impatti prodotti dal cantiere e che non vengano proposte soluzioni che comportino autorizzazioni da parte di terzi; in caso contrario la proposta non sarà oggetto di valutazione);
- la quantità e la composizione delle squadre operative presenti in cantiere;
- la gestione della segnaletica di deviazione stradale;
- sistemi di gestione del traffico nell'ambito del cantiere.

Per quanto attiene agli impatti sul tessuto residenziale e produttivo interferito, le proposte organizzative potranno altresì riguardare la mitigazione di tutte le lavorazioni compresi i trasporti all'interno ed esterno dell'area di cantiere e, in particolare:

- la riduzione dell'impatto acustico delle lavorazioni;
- l'abbattimento delle polveri;
- l'abbattimento di eventuali ulteriori impatti prodotti dal cantiere;
- sistemi di recinzione e di protezione delle lavorazioni previste nell'area di cantiere.

L'offerta dovrà obbligatoriamente essere composta dai seguenti elaborati distinti e non cumulabili in unico elaborato:

- Relazione descrittiva della miglioria proposta;
- Planimetria della segnaletica stradale di cantiere e di deviazione;
- Elaborati grafici illustranti l'organizzazione e la relativa segnaletica di cantiere;
- Cronoprogramma dei lavori.
- Eventuali elaborati a livello esecutivo illustranti le tipologie costruttive eventualmente adottate in alternativa a quelle previste a base d'appalto, ove il concorrente stabilisca di modificarle.
- Nuove voci di elenco prezzi riferite alle eventuali nuove lavorazioni e/o ai nuovi materiali proposti (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto);
- Integrazione al Capitolato Speciale d'Appalto riferita alle eventuali nuove lavorazioni e/o alle caratteristiche tecniche dei nuovi materiali proposti (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto).

- Integrazione del Piano di Manutenzione (ovvero esplicita dichiarazione che la migliore proposta non prevede attività manutentive diverse da quelle già presenti nel piano di manutenzione facente parte del progetto a base d'appalto).

Nel caso in cui si riscontrassero discordanze fra i vari documenti presentati dal concorrente, per le proprie valutazioni la Commissione farà riferimento a quanto riportato negli elaborati grafici.

In caso di aggiudicazione, sarà onere del concorrente prodromico alla sottoscrizione del contratto d'appalto la redazione di un Piano di Sicurezza e di Coordinamento sostitutivo di quello a base d'appalto e tale da risultare coerente con le migliori proposte.

La Commissione utilizzerà i seguenti elementi di valutazione:

- Efficacia delle soluzioni proposte al fine di minimizzare gli impatti sulla viabilità;
- Efficacia delle soluzioni proposte al fine di minimizzare gli impatti sul tessuto urbano interferito dal cantiere;
- Qualità della documentazione prodotta;

Per il presente criterio qualitativo, i coefficienti A_j che entrano nel calcolo del punteggio di ogni singola offerta col metodo aggregativo compensatore saranno determinati mediante “confronto a coppie”, col metodo della matrice quadrata comprensivo di individuazione dell'autovalore principale, dell'indice di consistenza e del conseguente rapporto di consistenza, così da garantire la coerenza delle valutazioni espresse dai singoli commissari. Ai fini della valutazione di quest'ultimo parametro, si farà riferimento alla tabella dei valori RCI elaborata da Alonso-Lamata in affinamento di quella classica di Saaty.

Ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 9, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, nel seguente modo:

prevalenza fortissima = 9

prevalenza forte = 7

prevalenza significativa = 5

prevalenza moderata = 3

parità = 1

valori intermedi di compromesso = 2, 4, 6, 8.

Per ogni confronto a coppie, al concorrente prevalente verrà assegnato il punteggio sopra indicato, in funzione del grado di prevalenza sul concorrente soccombente; a quest'ultimo sarà assegnato il reciproco del punteggio assegnato al concorrente prevalente.

Per ogni criterio e per ogni commissario, una volta compilata la matrice quadrata dei confronti a coppie, da questa vengono calcolati i “Pesi” X_j relativi a ogni concorrente, definiti come radice n-esima della produttoria dei punteggi di riga, dove n è il numero di concorrenti partecipanti al confronto a coppie.

Una volta calcolato l'autovalore principale λ_{\max} della matrice e verificata l'adeguatezza del rapporto di consistenza, i “Pesi” X_j relativi a ogni concorrente, calcolati come sopra indicato, sono trasformati in coefficienti variabili da 0 a 1 assegnando il valore a 1 al “Peso” X_{\max} e calcolando proporzionalmente i restanti coefficienti.

Il punteggio finale di ogni singolo concorrente per il criterio qualitativo a) sarà pari alla somma riparametrata a 1 dei coefficienti calcolati da ogni commissario col metodo di cui sopra.

Per eventuali ulteriori approfondimenti sul metodo di valutazione del confronto a coppie con matrice quadrata si rimanda alla letteratura specializzata, ovvero possono essere assunte specifiche informazioni direttamente presso l'Area LL.PP. della Provincia di Modena.

Nel caso in cui il numero dei concorrenti alla procedura sia inferiore a tre, pertanto non sia utilizzabile il metodo del confronto a coppie sopra descritto, i coefficienti di cui sopra, variabili da 0 a 1, saranno assegnati discrezionalmente dai commissari.

b) Riduzione del tempo contrattuale - CRITERIO QUANTITATIVO - max. punti 40

E' facoltà del concorrente proporre la riduzione del tempo contrattuale quantificando:

- il numero di giorni naturali consecutivi di riduzione proposti sul tempo contrattuale;
- l'entità della cauzione complessiva C_{tot} che il concorrente si impegna a versare alla stazione appaltante a garanzia del rispetto della riduzione del tempo contrattuale offerta e sulla quale la stazione appaltante si rivarrà per ogni giorno di eventuale mancato rispetto di tale riduzione, **in aggiunta alla penale stabilita in Capitolato Speciale d'Appalto.**

Il punteggio relativo ad ogni singola offerta sarà così calcolato:

$$P_j = \frac{K_j}{K_{max}} \times 40$$

con P_j = punteggio riferito all'offerta j

$$K_j = G_j \times C_j^*$$

G_j = numero di giorni naturali e consecutivi di riduzione del tempo contrattuale offerto dal concorrente j

$$C_j^* = \frac{C_j}{C_{med}} \times M \quad \text{per } C_j \leq C_{med}$$

$$C_j^* = M + (1 - M) \times \left[\frac{C_j - C_{med}}{C_{max} - C_{med}} \right] \quad \text{per } C_j > C_{med}$$

dove:

$$C_j = C_{totj} / G_j \quad = \text{cauzione giornaliera offerta dal concorrente j}$$

$$M = 0.15 \times \left[\frac{C_{med}}{C_{max}} \right] + 0.85$$

C_{max} = cauzione giornaliera massima offerta

$$C_{med} = \frac{(\sum C_j) - C_{max}}{n - 1} = \text{media delle cauzioni giornaliere offerte, calcolata al netto di } C_{max}$$

n = numero di concorrenti ammessi ($n > 2$)

L'offerta, con riferimento a tale criterio, dovrà obbligatoriamente essere composta dal seguente documento:

- impegno scritto da parte di una impresa assicuratrice o bancaria che rispondano ai requisiti di solvibilità previsti dalle leggi sulle rispettive attività, relativo al rilascio di apposita garanzia in relazione all'anticipazione rispetto al cronoprogramma che evidenzii espressamente i seguenti dati:
 - il numero di giorni naturali e consecutivi di anticipo di conclusione dei lavori rispetto al tempo contrattuale previsto a base d'appalto;
 - l'entità economica della cauzione offerta a garanzia della riduzione del tempo contrattuale di cui sopra;

- che l'impegno è relativo al rilascio di garanzia con espressa rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale, rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957 II comma, operatività della garanzia a semplice richiesta entro 15 giorni;

Tale garanzia dovrà essere presentata entro 5 giorni dalla data di consegna dei lavori, avrà efficacia iniziale dalla medesima data e terminerà di efficacia decorsi 60 giorni dalla data di rilascio del certificato di ultimazione dei lavori.

c) **Ribasso sul prezzo a base d'appalto** - CRITERIO QUANTITATIVO - max. punti 20

Il punteggio relativo ad ogni singola offerta sarà determinato con la seguente relazione:

$$P_j = \frac{R_{\%j}}{R_{\%max}} \times 20$$

Dove:

P_j è il punteggio assegnato al concorrente j ;

$R_{\%j}$ è il ribasso percentuale unico offerto dal concorrente j sull'elenco prezzi a base d'appalto

$R_{\%max}$ è il ribasso percentuale massimo offerto

INDICAZIONI DI CARATTERE GENERALE

La Commissione, **in seduta non pubblica**, esaminerà le offerte tecniche riferite al criterio tecnico a) con il metodo descritto. In successiva **seduta pubblica**, saranno preliminarmente aperte le offerte riferite al criterio tecnico b) e valutate come descritto. Saranno ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche, che si terrà nel corso della medesima seduta pubblica, solo le offerte che avranno ottenuto almeno 35 punti sulla valutazione complessiva dell'Offerta Tecnica. Successivamente all'esclusione delle offerte che avranno conseguito meno di 35 punti sul criterio tecnico, si procederà alla riparametrazione a 80 punti delle restanti offerte ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche, assegnando il massimo di 80 punti all'offerta migliore e, in proporzione lineare, il conseguente punteggio alle altre, così da non alterare il rapporto fra criterio tecnico e criterio economico. Fatto questo, si procederà all'apertura delle offerte economiche, all'assegnazione dei relativi punteggi come indicato, si effettuerà il calcolo del punteggio complessivo conseguito da ogni concorrente con il metodo aggregativo-compensatore e si stilerà la graduatoria di aggiudicazione provvisoria.

Ai fini del calcolo dell'eventuale anomalia, si terrà in considerazione l'effettivo punteggio tecnico ottenuto dal concorrente prima della riparametrazione a 80 punti.

La cauzione di cui al criterio tecnico b) sarà restituita all'Appaltatore all'approvazione del certificato di collaudo dei lavori, al netto di quanto escusso dalla stazione appaltante a seguito di eventuali ritardi sulla riduzione temporale offerta in sede di gara.

Il valore di quanto escusso dalla citata cauzione da parte della stazione appaltante a seguito di ritardi sulla riduzione temporale offerta in sede di gara dall'Appaltatore, non rientra nel cumulo delle penali sul quale valutare il limite di cui all'art. 132^{bis}, comma 2, ultimo periodo del D.Lgs. 50/2016.

Decorsa inutilmente la riduzione contrattuale offerta dall'Appaltatore e, di conseguenza, completamente escussa la cauzione offerta, continueranno ad essere applicate le sole penali stabilite in capitolato speciale d'appalto.

Il progetto esecutivo a base d'appalto non è suscettibile di modificazioni che ne alterino in modo significativo la sostanzialità o ne alterino la funzionalità. Stante ciò, le tipologie costruttive che i concorrenti potranno proporre in alternativa a quelle a base d'appalto nell'ambito del criterio a) dovranno tassativamente essere finalizzate alla riduzione degli impatti prodotti dal cantiere e non dovranno in nessun modo comportare autorizzazioni di nessun genere da parte di terzi; in caso contrario la proposta non sarà oggetto di valutazione. Resta inoltre inteso che saranno direttamente

ed esclusivamente a carico del concorrente tutti gli oneri derivanti dall'adattamento delle tipologie costruttive proposte con i restanti elementi del progetto a base d'appalto non interessati da miglioria.

Si precisa che le proposte migliorative non potranno in alcun modo comportare modifiche al progetto stradale e dovranno essere attinenti ai soli elementi a), b), sopra descritti. Al riguardo, si precisa che qualsiasi ulteriore miglioria non ricollocabile all'interno degli elementi sopra citati che venisse eventualmente offerta, non sarà oggetto di valutazione. In caso di aggiudicazione, sarà discrezione del Direttore dei Lavori stabilire se comunque dare esecuzione a tali ulteriori migliorie a totale cura e spese dell'Aggiudicatario, in quanto ricomprese all'interno dell'offerta economica aggiudicata, ovvero se vietarne l'esecuzione, operando contestuale detrazione contabile sulla base del Computo metrico di confronto e dei prezzi unitari di contratto.

Saranno pertanto escluse dalla valutazione della miglioria le proposte che:

- costituiscono, ad insindacabile giudizio della Commissione, una modifica sostanziale del progetto posto a base di gara;
- comportano l'obbligo di integrazioni/rinnovo/nuova richiesta di approvazioni/pareri/nulla osta/autorizzazioni da parte di enti terzi.
- siano state dichiarate dalla commissione come non accettabili.

Nel caso in cui il punteggio massimo al quale corrisponderebbe l'aggiudicazione dell'appalto, pari alla migliore somma fra punteggio tecnico e punteggio economico così come in precedenza descritti, sia stato conseguito da due o più concorrenti ex-aequo, l'aggiudicazione non avverrà a norma dell'art. 77 del R.D. 23/5/1924 n. 827, ma si procederà aggiudicando l'appalto a favore del concorrente che avrà conseguito il miglior punteggio tecnico. Persistendo la situazione di parità, l'aggiudicazione avrà luogo a favore del concorrente che avrà conseguito il miglior punteggio tecnico sul singolo criterio a). Persistendo ulteriormente la situazione di parità, l'aggiudicazione avverrà tramite procedura negoziata tra i soggetti pari in graduatoria.

Visto l'art. 40 comma 2 del D.lgs. n. 50/2016 che prevede l'obbligo di utilizzo di mezzi di comunicazione elettronici per lo svolgimento di procedure di aggiudicazione e la Convenzione sottoscritta tra la Provincia di Modena e l'Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici Intercent-ER (prot.n. 32943 del 05.09.2018) per l'utilizzo della piattaforma e-procurement SATER.

Richiamata la legge 23 dicembre 2005 n. 266, art. 1 commi 65 e 67 che ha previsto l'istituzione di un contributo a favore Autorità Nazionale Anticorruzione - (A.N.A.C.) a carico della Stazione Appaltante, ogni qualvolta si provvede alla realizzazione di un'opera pubblica mediante selezione del contraente, si dà atto che le tasse per contribuzione A.N.A.C. e le eventuali spese per la pubblicità sono già state previste nelle somme a disposizione nel quadro economico del progetto.

Il progetto del quale trattasi è stato redatto da personale interno dell'Area Lavori pubblici al quale, subordinatamente all'effettivo appalto dei lavori in oggetto, spetteranno gli incentivi previsti all'art. 113 del D. Lgs. 50/2016 che al vengono al momento accantonati; con atti successivi verranno determinati i corrispettivi lordi da assegnare ai dipendenti aventi diritto.

La procedura aperta sarà espletata sulla piattaforma e-procurement SATER in base alla convenzione sottoscritta tra la Provincia di Modena e l'Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici Intercent-ER (prot. n. 32943 del 05/09/2018) stipulata a seguito dell'obbligo di utilizzo di comunicazioni telematiche previste dall'art. 40 comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

Il responsabile del procedimento è il Dott. Luca Rossi, Dirigente dei Lavori Speciali e Manutenzione opere Pubbliche dell'Area Lavori Pubblici della Provincia di Modena.

Il titolare del trattamento dei dati personali forniti dall'interessato è la Provincia di Modena, con sede in Modena, Viale Martiri della Libertà 34, e il Responsabile del trattamento dei medesimi dati è il Direttore dell'Area Lavori Pubblici, Ing. Alessandro Manni.

Le informazioni che la Provincia deve rendere ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. n. 196/2003 ed in attuazione del regolamento UE 679/2016, sono contenute nel "Documento Privacy", di cui l'interessato potrà prendere visione presso la segreteria dell'Area Lavori Pubblici della Provincia di

Modena e nel sito Internet dell'Ente www.provincia.modena.it sezione "Trasparenza, valutazione e merito", dei dati relativi alla presente determinazione.

Per quanto precede,

Il Dirigente ROSSI LUCA determina

- 1) di approvare il Progetto Definitivo-Esecutivo dell'opera in oggetto dell'importo complessivo di € 2.352.176,85;
- 2) di approvare il quadro economico dei lavori in oggetto come in premessa suddiviso;
- 3) di dare atto che gli elaborati progettuali, tutti firmati dal progettista e dal dirigente competente o da chi per essi, costituiscono l' "originale" del progetto che è acquisito agli atti d'archivio, con protocollo n. 40904 del 30.10.2018 con contestuale apposizione del timbro dell'Ente; all'originale dovranno fare riferimento gli uffici competenti per il proseguimento della pratica;
- 4) di dare atto che il codice identificativo gara C.I.G. e' il n. 7703467E0F e il codice CUP e' il n. G49J03000050005 ;
- 5) di nominare Responsabile Unico del Procedimento il dott. Luca Rossi Dirigente del Servizio Lavori Speciali e Manutenzione Opere Pubbliche;
- 6) di dare atto che il Progettista è stato individuato nella persona dell'Ing. Paola Rossi e del geom. Walter Stella;
- 7) di dare atto che, con istanza prot. n.43783 del 20/11/2018, veniva nominato il tecnico verificatore individuato nella persona dell'Ing Massimo Grimaldi;
- 8) di dare atto che sono state effettuate la verifica (verbale prot. 44372 /11-15-02 f 25.1 del 22/11/2018) e la validazione (verbale prot. 45269/11-15-02 f 25.1 del 29/11/2018) del progetto come disposto dall'art. 26 D.Lgs. 50/2016 nonchè l'attestazione dello stato dei luoghi da parte del Direttore dei Lavori (verbale prot. 44499/11-15-02 f 25.1 del 23/11/2018);
- 9) di approvare quale modalità di scelta del contraente, per le motivazioni indicate in premessa e qui integralmente richiamate, la procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del predetto decreto e delle Linee Guida dell'A.N.A.C. n.2 approvate con Delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1005 del 21.09.2016 e aggiornate con delibera n.424 del 2 maggio 2018 e secondo i criteri esplicitati nelle premesse;
- 10) di dare atto che, ai sensi dell'art. 40 comma 2 del D.lgs. n. 50/2016 che prevede l'obbligo di utilizzo di mezzi di comunicazione elettronici, la presente procedura di gara verrà espletata in modalità telematica sulla piattaforma e-procurement SATER a seguito di Convenzione sottoscritta tra la Provincia di Modena e l'Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici Intercent-ER (prot.n. 32943 del 05.09.2018);
- 11) di approvare la documentazione di gara che sarà pubblicata sul sito istituzionale dell'ente www.provincia.modena.it-sezione Amministrazione Trasparente-bandi di gara e contratti e sulla piattaforma Sater <https://piattaformaintercenter.regione.emilia-romagna.it/portale/>;
- 12) di dare atto che l'opera codificata nel programma di gestione dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture al n.11-15-02F25.1 (rif. Arch. 213);
- 13) di dare atto che la spesa pari ad euro 2.352.176,85 trova copertura finanziaria al capitolo di spesa 3386 "SP 623 – Messa in sicurezza collegamenti con casello Modena sud" del peg 2018;
- 14) di dare atto che sono già stati impegnati e liquidati € 90.000,00 per espropri;
- 15) di prenotare pertanto al succitato capitolo 3386 "SP 623 – Messa in sicurezza collegamenti con casello Modena sud" del P.E.G. 2018 la restante somma come segue:
 - quanto a € 1.613.176,85 all'art. 2 (quota Regione) del medesimo capitolo finanziata per euro 1.038.644,09 dalla Regione Emilia Romagna (convenzione n.rep. 3495 del 10/01/2007) e per euro 574.532,76 con avanzo vincolato;
 - quanto ad euro 649.000,00 all'art. 3 (quota Comune) del medesimo capitolo, finanziato con avanzo vincolato;

16) di dare atto che il cronoprogramma della spesa e' il seguente:

ANNO	IMPORTO
ANNI PRECEDENTI AL 2018	€ 90.000,00
2018	/
2019	€ 1.360.000,00
2020	€ 902.176,85

15. di dare atto che 'importo a carico della Regione Emilia Romagna trova corrispondente copertura finanziaria nella parte entrata del bilancio, come segue:

Capitolo	Descrizione	Importo
2163	Contributo della Regione per SP 623	1.038.644,09

- 17) di dare atto che si provvederà alle pubblicazioni della procedura in oggetto ai sensi degli artt. 72 e 73 del D.lgs. 50/2016;
- 18) di dare atto che il tempo contrattuale previsto nel capitolato speciale d'appalto è pari a giorni 300;
- 19) di dare atto che ai sensi dell'Art. 101 del D.Lgs50/2016 l'Ufficio Direzione lavori in oggetto risulta così composto: Direttore dei Lavori Ing. Eugenio Santi - Direttore Operativo Geom. Walter Stella;
- 20) di dare atto che ai sensi dell'Art. 90 del D.Lgs 81/2008 il Coordinatore per la progettazione è stato individuato nella persona dell'Ing. Paola Rossi e per l'esecuzione dei lavori è stato individuato nella persona dell'Ing. Eugenio Santi;
- 21) di dare atto che ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 50/2016 – la nomina del collaudatore delle opere in oggetto si rimanda ad un successivo atto;
- 22) di impegnare la somma di € 600,00, all'interno della succitata prenotazione, al capitolo n. 3386 del peg 2018, quale contributo a favore dell'A.N.AC. ai sensi dell'art. 1 comma 65 e 67 della L. 266/09
- 23) di provvedere al pagamento della suddetta somma per la presente selezione – NUMERO GARA 7261997 attenendosi alle nuove istruzioni operative pubblicate sul sito dell'ANAC al seguente indirizzo: <http://contributi.avcp.it>;
- 24) di dare atto che il presente provvedimento è rilevante ai fini del rispetto delle norme riguardanti l'Amministrazione Trasparente, di cui al D.Lgs. 33/2013 e, pertanto se ne dispone la pubblicazione nell'apposita sezione del sito istituzionale dell'Ente;
- 25) di informare che contro il presente provvedimento può essere presentato ricorso giurisdizionale avanti al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni nonchè ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni; entrambi i termini decorrenti dalla comunicazione del presente atto all'interessato;
- 26) di trasmettere la presente determinazione all'U.O. Gestione Straordinaria dell'Area Amministrativa per gli adempimenti di competenza, dando atto che la stessa diviene esecutiva con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria.

Il Dirigente ROSSI LUCA

Originale Firmato Digitalmente



Provincia di Modena

Determinazione n° 304 del 29/11/2018

U.O. proponente: Lavori speciali strade 3

Proposta n° : 1563 del 27/11/2018

OGGETTO :

SP. 623 DEL PASSO BRASA – PROGETTO PILOTA PER L'ATTUAZIONE DI UN PIANO INTEGRATO DI INTERVENTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA SICUREZZA STRADALE SUL TERRITORIO PROVINCIALE MODENESE. ADEGUAMENTO E MESSA IN SICUREZZA TRATTO SPILAMBERTO MODENA SUD. APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO. MODALITA' DI SCELTA DEL CONTRAENTE. IMPEGNO DI SPESA PER CONTRIBUZIONE AUTORITA' VIGILANZA E SPESE DI PUBBLICITA'. (CUP G49J03000050005 - CIG 7703467E0F).

Parere : FAVOREVOLE

Visto di regolarità contabile, ai sensi art. 151 comma 4 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, attestante la copertura finanziaria della spesa impegnata, ovvero riferito ad accertamento della entrata od alla variazione del patrimonio in quanto conseguono da atto DETERMINAZIONI LAVORI SPECIALI E MANUTENZIONE OO.PP. n. 304 del 29/11/2018.

LEONELLI FABIO

Originale Firmato Digitalmente

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n..... fogli, è conforme all'originale firmato digitalmente.

Modena, li

Protocollo n. _____ del _____