



## Provincia di Modena

### Area Lavori Pubblici

Direttore di Area MANNI ALESSANDRO

Determinazione n° 310 del 04/12/2018

OGGETTO: ITES “ J. BAROZZI” DI MODENA – LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO. CUP G97D17000170004 E CIG 7707150D5E. APPROVAZIONE STUDIO DI FATTIBILITA' E PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO (LAVORI A BASE D'APPALTO € 2.252.727,27). PRENOTAZIONE DI SPESA E APPROVAZIONE MODALITA' DI SCELTA DEL CONTRAENTE. IMPEGNO DI SPESA E LIQUIDAZIONE CONTRIBUTO ANAC.

Con determinazione n.156 del 12/09/2017, dopo aver espletato l'apposita procedura selettiva, veniva affidato l'incarico professionale per le verifiche di vulnerabilità, progettazione di fattibilità, progettazione definitiva ed esecutiva delle opere necessarie per il miglioramento sismico dell' I.T.E.S. J.Barozzi, sito a Modena in Viale Monte Kosica, allo studio INGEGNERI RIUNITI S.P.A. con sede legale in Via G. Pepe n.15 Modena (MO) p.i.v.a./C.F.01986430369; con il medesimo atto veniva nominato quale Responsabile del Procedimento e dell'esecuzione del contratto l'Ing. Alessandro Manni, Direttore dell'Area Lavori Pubblici.

Con determinazione n. 312 del 15/12/2017 veniva affidato l'incarico per le indagini geognostiche e geofisiche e prove di identificazione dinamica alla ditta ISG Equipment Srls con sede in Via Manzoni 9, 41057 Spilamberto (Mo) – C.F./P.IVA 03742250362.

Il progetto di fattibilità è stato acquisito agli atti con prot. n. 11769 del 29/03/2018 cl.6.6.2 f. 752.

Con determinazione n. 180 del 09/08/2018 si approvava il progetto esecutivo architettonico e strutturale in linea tecnica relativo ai lavori di cui all'oggetto, acquisito agli atti con prot. n. 29621 del 06/08/2018 cl.6.6.2 f. 752.

Con medesima determinazione veniva liquidato il rimborso per l'espletamento della pratica di autorizzazione sismica al Comune di Modena. Tale rimborso è stato successivamente integrato di € 720,00 con determina n. 258 del 26/10/2018 per le motivazioni in essa esposte.

L'autorizzazione sismica è stata rilasciata dal Settore Pianificazione Territoriale e Rigenerazione Urbana del Comune di Modena, il giorno 09 novembre 2018 con n. 2658 ed assunto agli atti dall'amministrazione provinciale con prot.gen. n. 42442 del 12/11/2018.

Lo Studio Ingegneri Riuniti ha redatto in data 26/07/2018 il progetto definitivo/esecutivo, acquisito agli atti con prot. n. 45337 del 29/11/2018, per l'importo complessivo di € 2.645.078,92 che prevede il seguente quadro economico:

CAPO A	SOMME A BASE D'APPALTO			
A.1	LAVORI		€	2.051.042,44
		<b>Totale A.1</b>	€	<b>2.051.042,44</b>
A.2	ONERI DELLA SICUREZZA			
	Oneri sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	<b>Totale A.2</b>	€	<b>201.684,83</b>

		<b>Somma Capo A</b>	€	<b>2.252.727,27</b>
<b>CAPO B</b>	<b>SOMME A DISPOSIZIONE</b>			
<b>B.1</b>	<b>Rilievi, accertamenti e indagini</b>			
B.1.1	Indagini geognostiche e geofisiche			11.956,00
		<b>Totale B.1</b>	€	<b>11.956,00</b>
<b>B.2</b>	<b>Allacciamenti a pubblici servizi</b>			
B.2.1	Allacciamenti ai pubblici servizi gas, acqua e luce		€	3.400,00
		<b>Totale B.2</b>	€	<b>3.400,00</b>
<b>B.3</b>	<b>Imprevisti</b>			
B.3.1	Imprevisti		€	64.000,00
		<b>Totale B.3</b>	€	<b>64.000,00</b>
<b>B.4</b>	<b>Spese tecniche, rilievi e collaudi</b>			
B.4.1	Accantonamento spese tecniche di cui all'art. 113 del D.Lgs n.50/2016		€	15.000,00
B.4.2	Spese tecniche e collaudi iva compresa		€	69.042,92
		<b>Totale B.4</b>	€	<b>84.042,92</b>
<b>B.5</b>	<b>Spese per commissioni</b>			
B.5.1	Commissioni giudicatrici		€	1.080,00
B.5.2	Contributo all'Autorità di Vigilanza		€	600,00
		<b>Totale B.5</b>	€	<b>1.680,00</b>
<b>B.6</b>	<b>Spese per pubblicità</b>			
B.6.1	Spese per pubblicità		€	2.000,00
		<b>Totale B.6</b>	€	<b>2.000,00</b>
<b>B.7</b>	<b>Imposte</b>			
B.7.1	I.V.A. Al 10% su Capo A - art. 127 quinquies DPR 633/1972		€	225.272,73
		<b>Totale B.7</b>	€	<b>225.272,73</b>
		<b>Somma Capo B</b>	€	<b>392.351,65</b>
	<b>TOTALE GENERALE QUADRO ECONOMICO</b>		€	<b>2.645.078,92</b>

Ai sensi del n. 127 quaterdecies) della tabella A, parte III, allegata al D.P.R. 26 ottobre 1972, n. 633, trattandosi di intervento di ristrutturazione, si applica l'aliquota IVA ridotta del 10 per cento.

L'opera e' codificata nel programma di gestione dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture al n. 06-06-02 F752 – Rif. Arch 211.

Rispetto all'importo complessivo di 2.645.078,92 sono già state impegnate ed in parte liquidate somme per € 83.167,24 come sotto specificato:

- 1) Indagini geognostiche e geofisiche e prove di identificazione dinamica - Ditta ISG E. €11.956,00 (E. proprie – determinazione n. 312/2017), liquidati nel 2018;
- 2) Incentivi funzioni tecniche sul servizio dei professionisti - Art. 113 € 1.088,32 (E. proprie – determinazione 156/2017) da liquidare;
- 3) Liquidazione rimborso forfettario per l'espletamento della pratica di autorizzazione sismica da parte del Comune di Modena € 1.080,00 (E. proprie - determinazione 180/18 e 258/2018), liquidati nel 2018;
- 4) Incarico di progettazione studio di fattibilità, progettazione definitiva/esecutiva € 69.042,92 (- determinazione 156/2017), di cui liquidati €55.234,34 nel 2018;

La spesa complessiva di € 2.645.078,92 per l'esecuzione dei lavori è prevista nel piano triennale degli investimenti 2018/2021 ed è finanziata per €. 1.335.000,00 con fondi del MIUR D.L n. 50/17 convertito in. L. 96/2017 – D.M. n. 607 dell' 08/08/2017 (G.U. 265 del 13/11/2017), e per € 1.310.078,92 con entrate proprie, al capitolo 563 “ITC Barozzi Modena Manutenzione Straordinaria” del P.E.G. 2018.

Il cronoprogramma dei lavori risulta essere così suddiviso:

Anno	Importo
2017 – entrate proprie	€ 82.087,24
2018 – Entrate proprie	€ 1.080,00
2019 – Miur	€ 667.500,00
2019 – Entrate proprie	€ 600.000,00
2020 – Miur	€ 667.500,00
2020 – Entrate proprie	€ 626.911,68

L'importo sopracitato trova corrispondente copertura finanziaria nella parte entrata del bilancio come segue:

Capitolo	Descrizione	Importo
2340	Contributo dello Stato per nuovi Istituti Scolastici, per adeguamenti normativi	1.335.000,00
Entrate proprie		1.310.078,92

Si ritiene, altresì, di provvedere alla designazione del tecnico verificatore del progetto ai sensi dell'art. 26 comma 6. lettera c) del D.Lgs. 50/2016, dell'art. 26 comma 6. lettera c) del D.Lgs. 50/2016, verificatore che viene individuato nella persona dell'ing. Massimo Grimaldi. L'esercizio di tale funzione è possibile in quanto la Provincia di Modena dispone di un sistema interno di controllo di qualità.

L'art.32 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 dispone che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, la stazione appaltante nella determina a contrarre individua gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte.

Considerata l'importanza e complessità del progetto si ritiene opportuno ricorrere, quale modalità di scelta del contraente, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera d) del D.Lgs. 50/2016, alla procedura aperta di cui all'art. 60 del predetto decreto, da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del medesimo decreto e delle Linee Guida dell'A.N.A.C. n.2 approvate con Delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1005 del 21.09.2016 e aggiornate con delibera n.424 del 2 maggio 2018;

La procedura aperta sarà espletata sulla piattaforma e-procurement SATER in base alla convenzione sottoscritta tra la Provincia di Modena e l'Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici Intercent-ER (prot. n. 32943 del 05/09/2018) stipulata a seguito dell'obbligo di utilizzo di comunicazioni telematiche previste dall'art. 40 comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

Le offerte saranno valutate in base ai seguenti elementi e punteggi:

<i>criteri di valutazione</i>		<i>valutazione</i>	<i>fattori ponderali</i>
<b>criterio tecnico</b>			
a)	Aumento della funzionalità degli spazi didattici previsti nell'area “Ex Self-Service”	Qualitativa	P <sub>a</sub> = 60
b)	Riduzione degli impatti del cantiere sull'attività didattica	Qualitativa	P <sub>b</sub> = 20
<b>criterio economico</b>			
c)	Ribasso sul prezzo a base d'appalto	Quantitativa	P <sub>c</sub> = 20

--	--	--	--

La Commissione, in seduta non pubblica, esaminerà le offerte tecniche e provvederà all'attribuzione dei punteggi riferiti ai criteri di tipo qualitativo ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs.n. 50/2016 e delle Linee Guida dell'A.N.AC. n.2 approvate con Delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1005 del 21.09.2016 e aggiornate con delibera n.424 del 2 maggio 2018.

L'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti avverrà applicando il metodo Aggregativo Compensatore, secondo la seguente formula:

$$K_j = A_j \times P_a + B_j \times P_b + C_j \times P_c$$

dove:

- j è l'offerta j-esima;
- $K_j$  è il punteggio totale attribuito al concorrente j-esimo;
- $A_j$ ,  $B_j$ ,  $C_j$  sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore millesimale (i.e. con approssimazione alla terza cifra decimale), attribuiti al concorrente j-esimo; il coefficiente è pari a 1 in corrispondenza della prestazione massima offerta;
- $P_a$ ,  $P_b$ ,  $P_c$  sono i fattori ponderali di cui alla precedente tabella.

Nel merito delle caratteristiche di ogni singolo criterio di valutazione e delle modalità di assegnazione dei punteggi ad ogni singolo concorrente, si precisa quanto segue:

#### **a) Aumento della funzionalità degli spazi didattici previsti nell'area "Ex Self-Service"**

##### **CRITERIO QUALITATIVO - max. punti 60**

L'esecuzione dei lavori a base d'appalto comporterà inevitabilmente l'interdizione all'uso didattico di consistenti porzioni del plesso scolastico, con la conseguente necessità di migrare temporaneamente le attività scolastiche in altri spazi.

Per contenere, almeno in parte, i disagi che ciò comporterà, il progetto esecutivo a base d'appalto prevede l'allestimento di spazi funzionali all'attività didattica nell'area facente parte del medesimo Plesso scolastico sottostante l'aula magna, fino a qualche tempo fa locata al gestore di un ristorante Self Service e ora libera.

La previsione a base d'appalto ha configurato tale area in modo da ricavare tre ambienti utilizzabili sia come aula che per attività laboratoriali.

A tal fine, il progetto a base d'appalto prevede:

- la creazione di divisorie interne funzionali alla delimitazione degli ambienti;
- l'adeguamento dei vetri dei serramenti esterni alle normative antinfortunistiche, attraverso l'applicazione di specifiche pellicole di sicurezza trasparenti;
- la realizzazione degli impianti tecnologici necessari per l'utilizzo di tali spazi.

Saranno invece mantenuti invariati i locali già destinati a servizi igienici, di cui uno per disabili.

La miglioria proposta è mirata all'aumento degli spazi didattici ricavabili in tale area e del loro pregio tecnico, mediante modifiche alla distribuzione prevista a base d'appalto, in modo da massimizzare la riduzione degli impatti del cantiere sull'attività didattica.

Le proposte migliorative, in assoluta analogia con la previsione a base d'appalto, dovranno in ogni caso proporre distribuzioni interne tali da ricavare ulteriori spazi totalmente funzionali sotto il profilo geometrico, igienico e impiantistico. A tal fine, la distribuzione proposta potrà prevedere

l'incremento degli spazi didattici tramite modifica/integrazione delle partizioni a secco previste, le cui caratteristiche dovranno essere **tassativamente conformi** alle relative specifiche indicate nel capitolato speciale d'appalto.

La miglioria proposta dovrà rigorosamente essere studiata nel rispetto delle norme del vigente RUE (Regolamento Tecnico Edilizio) del Comune di Modena, nessuna esclusa. Inoltre dovrà essere garantito in ogni caso il mantenimento di un connettivo di collegamento dotato di uscita di sicurezza, in posizione contrapposta rispetto a quella di collegamento al corpo scuola.

Poichè la proposta distributiva dovrà essere tale da garantire la totale e completa funzionalità degli ambienti previsti, restando inteso che, laddove si evidenziassero (sia in sede di appalto, che in corso d'opera) eventuali carenze nella dotazione normativa minima che, a termini di legge, dovranno avere gli spazi proposti, la loro integrazione da parte dell'appaltatore sarà obbligatoria e a suo totale ed esclusivo onere.

L'intervento riguarderà la modifica dell'assetto distributivo dell'area finalizzata all'aumento degli spazi didattici, garantendo per questi dimensioni non inferiori a 45 mq e preferibilmente non superiori a 60 mq, completi di tutta la necessaria dotazione impiantistica ordinaria e di emergenza e della conseguente dotazione in termini di servizi igienici (almeno 1 bagno per spazio didattico e il mantenimento di almeno un bagno per utenti disabili);

L'intervento potrà altresì ricomprendere, in aggiunta a quanto sopra specificato e nel rispetto di tutte le normative vigenti in materia, nessuna esclusa:

- Il miglioramento delle caratteristiche ambientali di isolamento termo - acustico delle soffittature;
- il miglioramento delle caratteristiche di isolamento termo – acustico e di funzionalità degli infissi, nel rispetto dei rapporti aero-illuminanti previsti dal vigente RUE;

L'offerta dovrà obbligatoriamente essere composta dai seguenti elaborati distinti e non cumulabili in unico elaborato, riportanti la precisa intestazione sotto riportata:

- A.1. Relazione descrittiva della miglioria proposta;
- A.2. Elaborati grafici (planimetria e sezioni trasversali) dell'allestimento proposto;
- A.3. Schede tecniche dei materiali proposti;
- A.4. Voci di elenco prezzi unitari riferite alle diverse lavorazioni proposte
- A.5. Computo Metrico di Confronto rispetto a quello a base d'appalto con indicazione a misura delle lavorazioni proposte in raffronto a quelle previste a base d'appalto;
- A.6. Integrazione al Capitolato Speciale d'Appalto (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede attività diverse da quelle già presenti nel Capitolato Speciale d'Appalto facente parte del progetto a base d'appalto).
- A.7. Integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede attività diverse da quelle già presenti nel piano di sicurezza e coordinamento facente parte del progetto a base d'appalto).
- A.8. Integrazione al Piano di Manutenzione (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede attività diverse da quelle già presenti nel piano di manutenzione facente parte del progetto a base d'appalto).
- A.9. Elenco dei tecnici progettisti sottoscrittori della miglioria, dei relativi piani di sicurezza e di manutenzione, con indicazione delle rispettive competenze e abilitazioni.

Le proposte migliorative saranno valutate comparativamente alla soluzione a base d'appalto, con riferimento ai seguenti criteri:

- 1) massimizzazione degli spazi didattici disponibili;
- 2) riduzione dei costi di manutenzione/gestione;
- 3) aumento del pregio tecnico delle soluzioni progettuali;
- 4) qualità della documentazione prodotta.

Qualora la documentazione integrativa non fosse ritenuta esaustiva l'Amministrazione si riserva la facoltà di richiedere la sua integrazione alla ditta aggiudicataria, senza che questo comporti oneri, diretti e indiretti, per l'Amministrazione stessa.

#### **b) Riduzione degli impatti del cantiere sull'attività didattica**

##### **CRITERIO QUALITATIVO - max. punti 20**

E' facoltà del concorrente formulare proposte migliorative all'organizzazione dei lavori prevista nel progetto a base d'appalto, finalizzate alla riduzione degli impatti del cantiere sull'attività didattica dell'istituto.

La proposta organizzativa del concorrente potrà riguardare:

- il layout di cantiere;
- l'organizzazione oraria delle lavorazioni e il relativo cronoprogramma;
- le tecniche operative;
- la quantità e la composizione delle squadre operative presenti in cantiere;
- i sistemi di gestione della sicurezza nelle zone di possibile interferenza fra cantiere e utenza scolastica;
- la riduzione dell'impatto acustico delle lavorazioni;
- l'abbattimento delle polveri;
- l'abbattimento di eventuali ulteriori impatti prodotti dal cantiere;
- sistemi di recinzione e di protezione delle lavorazioni previste nell'area di cantiere.

L'offerta dovrà obbligatoriamente essere composta dai seguenti elaborati distinti e non cumulabili in unico elaborato:

- Relazione descrittiva della miglioria proposta;
- Elaborati grafici illustranti l'organizzazione e la relativa segnaletica di cantiere;
- Cronoprogramma dei lavori.
- Integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede attività diverse da quelle già presenti nel piano di sicurezza e coordinamento facente parte del progetto a base d'appalto).
- Elenco dei tecnici progettisti sottoscrittori della miglioria, dei relativi piani di sicurezza e di manutenzione, con indicazione delle rispettive competenze e abilitazioni.

La Commissione utilizzerà i seguenti elementi di valutazione:

- Efficacia delle soluzioni proposte al fine di minimizzare gli impatti sull'attività didattica e sul numero di aule da interdire all'uso durante l'esecuzione dei lavori;
- Concentrazione delle lavorazioni a maggiore impatto in orari diversi da quelli oggetto di attività didattica;
- Qualità della documentazione prodotta;

Laddove la proposta di organizzazione da parte del singolo concorrente comporti una riduzione del tempo contrattuale, la sua valutazione nell'ambito della complessiva valutazione **qualitativa** del criterio, avverrà esclusivamente laddove tale riduzione sia esplicitamente dichiarata in relazione e trovi coerente riscontro in cronoprogramma. Ove ciò si verifichi, tale riduzione sarà oggetto di contrattualizzazione, con rideterminazione conseguente della nuova scadenza contrattuale, decorsa la quale saranno applicate le penali previste in Capitolato Speciale d'Appalto.

In ogni caso, l'eventuale riduzione del tempo contrattuale non darà luogo a punteggi di merito specifici e sarà considerata esclusivamente come elemento costituente il complessivo insieme di migliorie offerte in merito all'organizzazione del cantiere, che sarà oggetto di valutazione globale di tipo qualitativo.

Per i citati criteri qualitativi, i coefficienti  $A_j$  che entrano nel calcolo del punteggio di ogni singola offerta col metodo aggregativo compensatore saranno determinati mediante "confronto a coppie", col metodo della matrice quadrata comprensivo di individuazione dell'autovalore principale, dell'indice di consistenza e del conseguente rapporto di consistenza, così da garantire la coerenza delle valutazioni espresse dai singoli commissari. Ai fini della valutazione di quest'ultimo parametro, si farà riferimento alla tabella dei valori RCI elaborata da Alonso-Lamata in affinamento di quella classica di Saaty.

Ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 9, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, nel seguente modo:

prevalenza fortissima = 9

prevalenza forte = 7

prevalenza significativa = 5

prevalenza moderata = 3

parità = 1

valori intermedi di compromesso = 2, 4, 6, 8.

Per ogni confronto a coppie, al concorrente prevalente verrà assegnato il punteggio sopra indicato, in funzione del grado di prevalenza sul concorrente soccombente; a quest'ultimo sarà assegnato il reciproco del punteggio assegnato al concorrente prevalente.

Per ogni criterio e per ogni commissario, una volta compilata la matrice quadrata dei confronti a coppie, da questa vengono calcolati i "Pesi"  $X_j$  relativi a ogni concorrente, definiti come radice n-esima della produttrice dei punteggi di riga, dove n è il numero di concorrenti partecipanti al confronto a coppie.

Una volta calcolato l'autovalore principale  $\lambda_{max}$  della matrice e verificata l'adeguatezza del rapporto di consistenza, i "Pesi"  $X_j$  relativi a ogni concorrente, calcolati come sopra indicato, sono trasformati in coefficienti variabili da 0 a 1 assegnando il valore a 1 al "Peso"  $X_{max}$  e calcolando proporzionalmente i restanti coefficienti.

Il punteggio finale di ogni singolo concorrente per ognuno dei criteri qualitativi a) e b) sarà pari alla somma riparametrata a 1 dei coefficienti calcolati da ogni commissario col metodo di cui sopra.

Per eventuali ulteriori approfondimenti sul metodo di valutazione del confronto a coppie con matrice quadrata si rimanda alla letteratura specializzata, ovvero possono essere assunte specifiche informazioni direttamente presso l'Area LL.PP. della Provincia di Modena.

Nel caso in cui il numero dei concorrenti alla procedura sia inferiore a tre, pertanto non sia utilizzabile il metodo del confronto a coppie sopra descritto, i coefficienti di cui sopra, variabili da 0 a 1, saranno assegnati discrezionalmente dai commissari.

**c) Ribasso sul prezzo a base d'appalto - CRITERIO QUANTITATIVO - max. punti 20**

Il punteggio relativo ad ogni singola offerta sarà determinato con la seguente relazione:

$$P_j = \frac{R_{\%j}}{R_{\%max}} \times 20$$

Dove:

$P_j$  è il punteggio assegnato al concorrente  $j$ ;

$R_{\%j}$  è il ribasso percentuale unico offerto dal concorrente  $j$  sull'elenco prezzi a base d'appalto

$R_{\%max}$  è il ribasso percentuale massimo offerto

**INDICAZIONI DI CARATTERE GENERALE**

La Commissione, **in seduta non pubblica**, esaminerà le offerte tecniche riferite al criterio tecnico a) con il metodo descritto. In successiva **seduta pubblica**, saranno preliminarmente aperte le offerte riferite al criterio tecnico b) e valutate come descritto. Saranno ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche, che si terrà nel corso della medesima seduta pubblica, solo le offerte che avranno ottenuto almeno 35 punti sulla valutazione complessiva dell'Offerta Tecnica. Successivamente all'esclusione delle offerte che avranno conseguito meno di 35 punti sul criterio tecnico, si procederà alla riparametrazione a 80 punti delle restanti offerte ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche, assegnando il massimo di 80 punti all'offerta migliore e, in proporzione lineare, il conseguente punteggio alle altre, così da non alterare il rapporto fra criterio tecnico e criterio economico. Fatto questo, si procederà all'apertura delle offerte economiche, all'assegnazione dei relativi punteggi come indicato, si effettuerà il calcolo del punteggio complessivo conseguito da ogni concorrente con il metodo aggregativo-compensatore e si stilerà la graduatoria di aggiudicazione provvisoria..

Ai fini del calcolo dell'eventuale anomalia, si terrà in considerazione l'effettivo punteggio tecnico ottenuto dal concorrente prima della riparametrazione a 80 punti.

La cauzione di cui al criterio tecnico b) sarà restituita all'Appaltatore all'approvazione del certificato di collaudo dei lavori, al netto di quanto escusso dalla stazione appaltante a seguito di eventuali ritardi sulla riduzione temporale offerta in sede di gara.

Il valore di quanto escusso dalla citata cauzione da parte della stazione appaltante a seguito di ritardi sulla riduzione temporale offerta in sede di gara dall'Appaltatore, non rientra nel cumulo delle penali sul quale valutare il limite di cui all'art. 132<sup>bis</sup>, comma 2, ultimo periodo del D.Lgs. 50/2016.

Decorsa inutilmente la riduzione contrattuale offerta dall'Appaltatore e, di conseguenza, completamente escussa la cauzione offerta, continueranno ad essere applicate le sole penali stabilite in capitolato speciale d'appalto.

Il progetto esecutivo non è suscettibile di modificazioni che ne alterino in modo essenziale la sostanzialità.

Sono ammesse solo le varianti integrative/migliorative che apportino modifiche qualitativamente apprezzabili al progetto posto a base di gara, senza stravolgerne l'identità. Le soluzioni migliorative e le integrazioni tecniche - fermo restando che non dovranno comunque alterare la natura e la destinazione delle singole parti dell'opera - dovranno essere finalizzate a migliorarne la funzionalità, l'inserimento, la manutenibilità, la compatibilità e controllabilità del ciclo di vita, le prestazioni dei materiali e dei componenti, l'economicità di gestione.

Si precisa che le proposte migliorative non potranno in alcun modo comportare modifiche di tipo strutturale e dovranno essere attinenti ai soli elementi sopra descritti.

Al riguardo, si precisa che qualsiasi ulteriore miglioria non ricollocabile all'interno degli elementi sopra citati venisse eventualmente offerta, non sarà oggetto di valutazione. In caso di aggiudicazione, sarà discrezione del Direttore dei Lavori stabilire se comunque dare esecuzione a tali ulteriori migliorie a totale cura e spese dell'Aggiudicatario, in quanto ricomprese all'interno dell'offerta economica aggiudicata, ovvero se vietarne l'esecuzione, operando contestuale detrazione contabile sulla base del Computo metrico di confronto e dei prezzi unitari di contratto.

I materiali e le opere aggiuntive o alternative offerti dovranno essere compatibili per dimensioni e sistemi di posa in opera con quelli previsti dal progetto esecutivo posto in appalto oltre che compatibili con la natura e specificità dell'immobile inoltre si intenderanno direttamente a carico del concorrente tutti gli oneri derivanti dal loro adattamento con strutture e finiture di progetto.

Ai sensi dell'art. 34 del D.Lgs. 50/2016, le proposte migliorative dovranno essere conformi alle specifiche tecniche in materia di Criteri Ambientali Minimi di cui al Decreto del Ministero dell'Ambiente 11.10.2017 pubblicato in G.U. Serie Generale n° 256 del 06.11.2017 .

Saranno escluse dal confronto a coppie e avranno punteggio zero le migliore che :

- costituiscono, ad insindacabile giudizio della Commissione, una modifica sostanziale del progetto posto a base di gara;
- comportano l'obbligo di integrazioni/rinnovo/nuova richiesta di approvazioni/pareri/nulla osta/autorizzazioni da parte degli enti preposti;
- siano state dichiarate dalla commissione come non accettabili.

Eventuali proposte che non rispettino quanto sopra costituiranno motivo di esclusione dal criterio in valutazione. Nel caso in cui tali proposte risultassero integrative di lavorazioni previste a base d'appalto, in caso di aggiudicazione l'importo contrattuale sarà calcolato ponendo in detrazione dal prezzo complessivo offerto il valore di tali lavorazioni, sulla base del Computo metrico di confronto e dei prezzi unitari di contratto; nel caso in cui esse si ponessero come sostitutive di lavorazioni previste a base d'appalto, l'aggiudicatario sarà tenuto ad eseguire queste ultime, restando fisso e invariabile il prezzo complessivo offerto.

Nel caso in cui il punteggio massimo al quale corrisponderebbe l'aggiudicazione dell'appalto, pari alla migliore somma fra punteggio tecnico e punteggio economico così come in precedenza descritti, sia stato conseguito da due o più concorrenti ex-aequo, l'aggiudicazione non avverrà a norma dell'art. 77 del R.D. 23/5/1924 n. 827, ma si procederà aggiudicando l'appalto a favore del concorrente che avrà conseguito il miglior punteggio tecnico. Persistendo la situazione di parità, l'aggiudicazione avrà luogo a favore del concorrente che avrà conseguito il miglior punteggio tecnico sul singolo criterio a). Persistendo ulteriormente la situazione di parità, l'aggiudicazione avverrà tramite procedura negoziata tra i soggetti pari in graduatoria.

Richiamata la legge 23 dicembre 2005 n. 266, art. 1 commi 65 e 67 che ha previsto l'istituzione di un contributo a favore Autorità Nazionale Anticorruzione - (A.N.AC.) a carico della Stazione Appaltante, ogni qualvolta si provvede alla realizzazione di un'opera pubblica mediante selezione del contraente e precisato che le tasse per contribuzione A.N.AC. e le eventuali spese per la pubblicità sono già state previste nelle somme a disposizione nel quadro economico del progetto.

Nel quadro economico del progetto del quale trattasi sono stati previsti al punto B.4.1 gli incentivi previsti all'art. 113 del D. Lgs. 50/2016 che vengono al momento prenotati; con atti successivi verranno determinati i corrispettivi lordi da assegnare ai dipendenti aventi diritto.

Il responsabile del procedimento è l'Ing. Alessandro Manni, Direttore dell'Area Lavori Pubblici della Provincia di Modena.

Il titolare del trattamento dei dati personali forniti dall'interessato è la Provincia di Modena, con sede in Modena, Viale Martiri della Libertà 34, e il Responsabile del trattamento dei medesimi dati è il Direttore dell'Area Lavori Pubblici.

Le informazioni che la Provincia deve rendere ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. n. 196/2003 ed in attuazione del regolamento UE 679/2016, sono contenute nel "Documento Privacy", di cui l'interessato potrà prendere visione presso la segreteria dell'Area Lavori Pubblici della Provincia di Modena e nel sito Internet dell'Ente [www.provincia.modena.it](http://www.provincia.modena.it) sezione "Trasparenza, valutazione e merito", dei dati relativi alla presente determinazione.

Per quanto precede,

**Il Direttore di Area ALESSANDRO MANNI determina**

- ~~1.~~ di approvare il progetto di fattibilità acquisito agli atti con prot. n. 11769 del 29/03/2018 cl.6.6.2 f. 752;
- ~~2.~~ di approvare il progetto definitivo/esecutivo denominato "ITES J.BAROZZI DI MODENA-LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO" relativo ai lavori in oggetto per l'importo complessivo di € 2.645.078,92;
- ~~3.~~ di approvare il quadro economico del progetto definitivo/esecutivo dei lavori in oggetto come in premessa suddiviso;
- ~~4.~~ di dare atto che il Responsabile unico del procedimento è l'ing. Alessandro Manni, Direttore dell'area Lavori Pubblici della Provincia di Modena;
- ~~5.~~ di dare atto che il progettista generale dell'opera risulta essere l'ing. Luca Reggiani, dello studio Ingegneri Riuniti con sede legale in Via G. Pepe n.15 Modena (MO) p.i.v.a./C.F.01986430369
- ~~6.~~ di dare atto che gli elaborati progettuali del progetto definitivo/esecutivo, tutti firmati dal progettista e dal dirigente competente o da chi per essi, costituiscono l' "originale" del progetto che è acquisito agli atti d'archivio, con protocollo n. 45337 del 29/11/2018, con contestuale apposizione del timbro dell'Ente; all'originale dovranno fare riferimento gli uffici competenti per il proseguimento della pratica;
- ~~7.~~ di dare atto che il codice identificativo gara C.I.G. e' il n. 7707150D5E e il codice CUP e' il n. G97D17000170004;
- ~~8.~~ di approvare quale modalità di scelta del contraente, per le motivazioni indicate in premessa e qui integralmente richiamate, la procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del predetto decreto e delle Linee Guida dell'A.N.A.C. n. 2 approvate con Delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1005 del 21.09.2016 e aggiornate con delibera n.424 del 2 maggio 2018 e secondo i criteri esplicitati nelle premesse;
- ~~9.~~ di dare atto che, ai sensi dell'art. 40 comma 2 del D.lgs. n. 50/2016 che prevede l'obbligo di utilizzo di mezzi di comunicazione elettronici, la presente procedura di gara verrà espletata in modalità telematica sulla piattaforma e-procurement SATER a seguito di Convenzione sottoscritta tra la Provincia di Modena e l'Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici Intercent-ER (prot. n. 32943 del 05.09.2018);
- ~~10.~~ di dare atto che la spesa per l'esecuzione dei lavori e' prevista nel piano triennale degli investimenti 2018/2020 ed e' finanziata come segue:
  - quanto a € 1.335.000,00 Finanziamento MIUR DL 50/2017
  - quanto a €. 1.310.078,92 Quota Provincia (Entrate proprie)
- ~~11.~~ di dare atto che l'opera e' codificata nel programma di gestione dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture al n. 06-06-02F752 – Rif. Arch 211;
- ~~12.~~ di dare atto che rispetto all'importo complessivo progettuale di € 2.645.078,92 la somma di euro € 83.167,24 risulta già impegnata come in premessa specificato;

~~13.~~ di prenotare la restante somma pari a € 2.561.911,68 al cap. 563 “ITC Barozzi Modena Manutenzione Straordinaria” del P.E.G. 2018;

~~14.~~ di dare atto che il cronoprogramma dei lavori risulta così suddiviso:

Anno	Importo
2017 – entrate proprie	€ 82.087,24
2018 – Entrate proprie	€ 1.080,00
2019 – Miur	€ 667.500,00
2019 – Entrate proprie	€ 600.000,00
2020 – Miur	€ 667.500,00
2020 – Entrate proprie	€ 626.911,68

~~15.~~ di dare atto che l'importo sopracitato trova corrispondente copertura finanziaria nella parte entrata del Peg 2018, come segue:

Capitolo	Descrizione	Importo
2340	Contributo dello Stato per nuovi Istituti Scolastici, per adeguamenti normativi	1.335.000,00
Entrate proprie		1.310.078,92

~~16.~~ di impegnare la somma di € 600,00 al capitolo 563 “ITC Barozzi Modena Manutenzione Straordinaria” del PEG 2018, quale contributo a favore dell’A.N.AC. ai sensi dell'art. 1 comma 65 e 67 della L. 266/09;

~~17.~~ di prenotare la somma di € 15.000,00 per incentivi per funzioni tecniche come previsto dall'art. 113 del Dlgs 50/2016 al succitato capitolo del peg 2018;

~~18.~~ di provvedere al pagamento della suddetta somma per la presente selezione – NUMERO GARA 7265294 attenendosi alle nuove istruzioni operative pubblicate sul sito dell’ANAC al seguente indirizzo: <http://contributi.avcp.it>;

~~19.~~ di nominare tecnico verificatore del progetto l'ing. Massimo Grimaldi tecnico del Servizio Lavori Speciali e Manutenzione Opere Pubbliche ai sensi dell'art. 26 comma 6. lettera c) del D.Lgs. 50/2016; l'esercizio di tale funzione è possibile in quanto la Provincia di Modena dispone di un sistema interno di controllo di qualità;

~~20.~~ di dare atto che sono state effettuate la verifica (prot. n. 45361 del 30/11/2018) e la validazione del progetto (prot. n. 45364 del 30/11/2018) nonché l'attestazione dello stato dei luoghi (prot.n. 45367 del 30/11/2018);

~~21.~~ di approvare la documentazione di gara che sarà pubblicata sul sito istituzionale dell'ente [www.provincia.modena.it-sezione Amministrazione Trasparente-Bandi di gara e contratti](http://www.provincia.modena.it-sezione Amministrazione Trasparente-Bandi di gara e contratti) e sulla piattaforma e-procurement SATER – <https://piattaformaintercenter.regione.emilia-romagna.it/portale/>;

~~22.~~ di dare atto che si provvederà alle pubblicazioni della procedura in oggetto ai sensi degli artt. 72 e 73 del D.lgs. 50/2016;

~~23.~~ di nominare, ai sensi dell’art. 101 del D.Lgs. n. 50/2016, Direttore dei lavori l' Ing. Daniele Gaudio tecnico del servizio Lavori Speciali Edilizia;

- ~~24.~~ di dare atto che ai sensi dell'art.90 del D.Lgs.n. 81/2008, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione è stato individuato nella persona ing. Emanuele Gozzi dello Studio Ingegneri Riuniti, si rimanda ad un successivo atto la nomina del coordinatore in fase di esecuzione;
- ~~25.~~ di nominare ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 50/2016 come collaudatore l'Ing. Vincenzo Chianese, tecnico del servizio Lavori Speciali Edilizia;
- ~~26.~~ di dare atto che il tempo contrattuale previsto nel capitolato speciale d'appalto è pari a giorni 600 (seicento);
- ~~27.~~ di dare atto che il presente provvedimento è rilevante ai fini del rispetto delle norme riguardanti l'Amministrazione Trasparente, di cui al D.Lgs. 33/2013 e, pertanto se ne dispone la pubblicazione nell'apposita sezione del sito istituzionale dell'Ente;
- ~~28.~~ di trasmettere la presente determinazione all'U.O. di contabilità straordinaria dell'Area Amministrativa per gli adempimenti di competenza, dando atto che la stessa diviene esecutiva con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria.

Il Direttore di Area ALESSANDRO MANNI

Originale Firmato Digitalmente



## Provincia di Modena

Determinazione n° 310 del 04/12/2018

U.O. proponente: Lavori speciali coordinamento generale edilizia

Proposta n° : 1555 del 27/11/2018

OGGETTO :

OGGETTO: ITES " J. BAROZZI" DI MODENA – LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO.  
CUP G97D17000170004 E CIG 7707150D5E. APPROVAZIONE STUDIO DI FATTIBILITA' E  
PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO (LAVORI A BASE D'APPALTO € 2.252.727,27).  
PRENOTAZIONE DI SPESA E APPROVAZIONE MODALITA' DI SCELTA DEL  
CONTRAENTE. IMPEGNO DI SPESA E LIQUIDAZIONE CONTRIBUTO ANAC. \_

Parere : FAVOREVOLE

Visto di regolarità contabile, ai sensi art. 151 comma 4 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, attestante la copertura finanziaria della spesa impegnata, ovvero riferito ad accertamento della entrata od alla variazione del patrimonio in quanto conseguono da atto DETERMINAZIONI LAVORI PUBBLICI n. 310 del 04/12/2018.

GUIZZARDI RAFFAELE

Originale Firmato Digitalmente

*(da sottoscrivere in caso di stampa)*

Si attesta che la presente copia, composta di n..... fogli, è conforme all'originale firmato digitalmente.

Modena, li .....

Protocollo n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_