



Provincia di Modena

Lavori pubblici Lavori speciali strade

Direttore di Area MANNI ALESSANDRO

Determinazione n° 70 del 19/04/2011

OGGETTO :

SP. 467 DI SCANDIANO - RICOSTRUZIONE BRIGLIA SUL SECCHIA A PROTEZIONE DEL VIADOTTO STRADALE ALLA PROGR. KM. 20+750. NOMINA DELL'UFFICIO DI DIREZIONE LAVORI, APPROVAZIONE MODALITA' DI AFFIDAMENTO LAVORI E PRENOTAZIONE DI SPESA. IMPEGNO DI SPESA PER CONTRIBUTO AUTORITA' DI VIGILANZA. _

Con Determinazione n. 955 del 19/10/2005 è stato approvato il progetto definitivo in linea tecnica dell'intervento in oggetto per un importo complessivo di € 5.369.000,00.

Con la stessa determina si è dato atto che la spesa complessiva di € 5.369.000,00 trova copertura finanziaria all'azione 3378 "S.P. 467 Ricostruzione briglia Secchia "del Programma 329 Grandi Investimenti con le modalità di cui all'Accordo di Programma con ANAS Ente Nazionale per le Strade inviato con nota prot. n. 32993 del 18/12/02 e assunto agli atti della Provincia con prot. n. 561/7.5.467.2 del 3/1/2003 e che gli interventi previsti ricadono all'interno di terreni demaniali e non interessano proprietà private e pertanto non è stata espletata la procedura prevista dall'art.16 della Legge Regionale n.37 del 19/12/2002.

Con determinazione n. 1001/2007 è stato approvato il progetto definitivo/esecutivo dei lavori in oggetto per un totale di lavori posto a base di gara di €. 3.940.000,00 di cui €. 3.700.000,00 per lavori ed €. 240.000,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

Dato atto che il codice CUP è G83D11000100005.

All'articolo 8 dell'accordo di programma tra ANAS, Provincia di Modena e Provincia di Reggio Emilia sopra citato, viene previsto che il trasferimento del finanziamento di cui al precedente art.4 dell'accordo da ANAS Bologna alla provincia di Modena, ente attuatore dell'opera, avverrà entro 30 giorni dalla richiesta della provincia di Modena che, in ogni caso, non potrà essere inoltrata prima della pubblicazione della gara d'appalto. Occorre pertanto procedere all'indizione della gara per l'affidamento dei lavori in oggetto.

La tipologia delle lavorazioni previste comporta che una parte delle stesse debba essere effettuata a corpo ed una parte a misura, determinando la tipologia dell'offerta a prezzi unitari. Considerata l'importanza e complessità del progetto si ritiene opportuno ricorrere quale modalità di scelta del contraente la procedura aperta da esperire ai sensi degli artt. 54 e 55 del D.L.gs. 163/06, da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e di ricorrere pertanto ai seguenti elementi ed indicazioni per la valutazione delle offerte, dando mandato all'ufficio appalti di predisporre apposito bando secondo i seguenti criteri:

Valore tecnico dell'offerta	punti	65
Periodo di validità della manutenzione integrale	punti	15
Prezzo	punti	20
Totale	punti	100

La Commissione in seduta non pubblica, esaminerà le offerte tecniche e provvederà all'attribuzione dei punteggi ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 163/06 in conformità all'allegato B del D.P.R. 554/99, con il metodo aggregativo-compensatore.

Nell'ambito di tale metodo i vari coefficienti di prestazione dell'offerta, saranno calcolati con il metodo del confronto a coppie con impiego di matrice quadrata con valutazione dell'indice di consistenza in conformità al metodo analytic hierarchy process (AHP) approssimato.

Qualora i partecipanti siano inferiori a tre e pertanto non sia possibile procedere al confronto a coppie, si procederà con l'attribuzione discrezionale dei singoli coefficienti da parte di ciascun commissario come previsto dall'allegato B lett. a), secondo punto del D.P.R. 554/99.

La Commissione utilizzerà gli elementi di valutazione indicati al punto 2) del Bando di Gara suddivisi secondo i punteggi e sub-punteggi come di seguito indicato:

	GRIGLIA DI VALUTAZIONE	Punteggio
	<i>INTEGRAZIONI E/O VARIANTI MIGLIORATIVE*(in sintesi)</i>	65
1	Miglioramenti strutturali.	33
2	Proposte finalizzate al mantenimento di condizioni idrauliche e di funzionalità del cantiere ottimali.	24
3	Organizzazione del cantiere e qualità della struttura operativa.	8

* In dettaglio

Miglioramenti strutturali:

Viene demandata alle imprese concorrenti la proposta di miglioramenti strutturali con particolare riferimento alle opere di fondazione con verifiche e calcoli in funzione della "Nuova normativa tecnica sulle costruzioni (NTC08)" con particolare riferimento a quanto prevedono le norme sismica, tenuto conto che la briglia si colloca all'interno di un territorio comunale classificato in zona 2, ai sensi dell'OPCM 3274 del 2003.

Sarà onere del concorrente aggiudicatario, l'acquisizione dell'autorizzazione sismica del progetto proposto ai sensi della legge regionale 19/2008 e successive modifiche ed integrazioni;

Proposte finalizzate al mantenimento di condizioni idrauliche e di funzionalità del cantiere ottimali:

Vengono demandate alle imprese concorrenti le proposte finalizzate al mantenimento di condizioni idrauliche e di funzionalità del cantiere ottimali nel corso dello spostamento dell'alveo tra una fase annuale e l'altra, con gestione di interventi di sistemazione dell'alveo nel corso di eventuali piene o eventi erosivi significativi, ivi compresi eventuali interventi finalizzati alla protezione delle fondazioni del viadotto stradale di monte.

Saranno pertanto prese in considerazione dalla commissione giudicatrice:

- miglioramento apportato alle caratteristiche funzionali e prestazionali,;
- compatibilità ed idoneità delle soluzioni innovative in relazione al progetto a base d'appalto e al suo contesto;

Organizzazione del cantiere e qualità della struttura operativa:

Viene demandata alle imprese concorrenti la proposta delle modalità organizzative dei lavori e della qualità della struttura tecnica che li eseguirà, *(la struttura così individuata non potrà essere modificata per tutta la durata dei lavori se non per fondati motivi da sottoporsi preventivamente alla valutazione dell'amministrazione e, comunque, garantendo professionalità equivalenti a quelle indicate in fase d'appalto)*; quest'ultima sarà valutata in ordine all'organigramma proposto ed alle professionalità ivi presenti *(con particolare riferimento al direttore tecnico e al responsabile di cantiere)*.

Il confronto a coppie avverrà unicamente sulla base dei documenti ed elaborati presentati; non sarà, conseguentemente, richiesta e/o ammessa alcuna integrazione.

Le miglorie riferite ad elementi incompleti presenti nella documentazione prodotta dal concorrente non saranno oggetto di valutazione e, conseguentemente, non saranno ammesse al confronto a coppie e ad esse sarà assegnato punteggio "zero" relativamente al criterio tecnico al quale si riferiscono.

Resta tuttavia fissato l'obbligo del concorrente, in caso di aggiudicazione, ad eseguire anche le lavorazioni che, in quanto proposte con documentazione incompleta, non fossero state ammesse al confronto a coppie, ovvero di sostituirle con le analoghe del progetto a base d'appalto secondo le scelte e indicazioni del RUP.

Lo stesso dicasi per eventuali proposte migliorative ritenute, dalla Commissione, non pertinenti con i criteri di cui al presente punto, e quindi non oggetto di valutazione da parte della Commissione.

Il progetto non dovrà apportare, pena l'esclusione, nessuna modifica di tipo idraulico, pertanto le quote della briglia e la sezione idraulica non potranno essere modificate in nessun modo, per non inficiare il parere dell'Ente competente, già acquisito.

Il progetto esecutivo non è suscettibile di modificazioni che ne alterino in modo essenziale la sostanzialità. Saranno escluse dal confronto a coppie le offerte che prevedono una modifica sostanziale del progetto tale da snaturare, a giudizio della Commissione, il progetto posto a base di gara.

Eventuali proposte che non rispettino quanto sopra costituiranno motivo di esclusione.

Nel caso le proposte di varianti comportino l'obbligo di integrazioni/rinnovo/nuova richiesta di approvazioni/pareri/nulla osta/autorizzazioni da parte degli enti preposti, gli stessi dovranno essere richiesti a cura e spese dell'aggiudicatario.

Qualora le proposte di modifiche siano tali da incidere sul piano di sicurezza, l'impresa dovrà altresì presentare le proposte di modifiche al piano stesso.

Il tempo contrattuale stabilito nel progetto a base d'appalto è da considerarsi non oggetto di migloria. Conseguentemente, non sarà oggetto di valutazione (e quindi non sarà ammessa al confronto a coppie e ad essa sarà assegnato il punteggio "zero") qualsiasi migloria che modifichi tale elemento contrattuale.

L'insieme degli elaborati sostitutivi e degli elaborati integrativi presentati dal concorrente aggiudicatario, unitamente ai restanti elaborati rimasti immutati del progetto a base d'appalto, costituiranno il nuovo progetto contrattuale.

I coefficienti variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del sopraddetto metodo aggregativo - compensatore, si procederà alla determinazione della offerta economicamente più vantaggiosa, sono determinati nel seguente modo:

(MATRICE QUADRATA):

La determinazione dei coefficienti per la valutazione delle varie offerte è effettuata mediante impiego della matrice quadrata ove con le lettere A, B, C, D ... N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese due a due. Nella diagonale sono situati tutti valori pari ad uno.

Ogni commissario valuta, per ogni elemento di valutazione natura qualitativa, quale dei due concorrenti che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra

un concorrente e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio secondo la seguente scala di valori:

Intensità di preferenza	Valore associato	Spiegazione
Uguale importanza	1	Le due offerte contribuiscono in modo eguale al soddisfacimento dell'elemento di valutazione (in-differenza).
Moderata importanza	3	Vi è un moderato favore della prima offerta sulla seconda.
Significativa	5	Vi è un'essenziale importanza della prima offerta sulla seconda.
Forte	7	Vi è un'importanza forte (dimostrabile) della prima offerta sulla seconda.
Fortissima	9	Vi è un'estrema (assoluta) importanza della prima offerta sulla seconda.
	2, 4, 6, 8	Valori intermedi o di "compromesso".
Loro reciproci	1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6, 1/7, 1/8, 1/9	Se l'offerta A ha ottenuto uno dei numeri di cui sopra, quando è stato confrontato con B, allora B ha il valore inverso (reciproco) quando è comparato con A.

Il valore di preferenza va riportato sulla cella in cui a sinistra è indicato il concorrente preferito e in alto il concorrente risultato perdente nel confronto. Quando si riempie una casella, automaticamente nella casella reciproca dovrà essere indicato il valore inverso. Si procederà poi al calcolo del "peso Xi" ossia: prodotto dei valori ottenuti per ogni riga (concorrente) e su questo si calcola la radice ennesima.

Ogni commissario procede infine al calcolo del proprio coefficiente attribuendo il coefficiente 1 al concorrente che ha ottenuto il "peso Xi" massimo (oppure il punteggio massimo di valutazione nel caso il numero di offerte da valutare sia inferiore a tre) ed agli altri concorrenti in proporzione.

I singoli coefficienti attribuiti dai commissari vengono sommati e tale somma viene normalizzata riportando ad uno la somma dei coefficienti di valore più alto e riparametrando le altre somme dei coefficienti in proporzione. Tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quell'elemento di valutazione, costituisce il punteggio definitivo di quell'offerta per quell'elemento.

In caso di mancata proposta su uno o più elementi concernenti il valore tecnico non saranno attribuiti i corrispondenti punteggi relativi agli elementi.

Nel caso in cui alcune delle proposte integrative e/o varianti migliorative presentate dall'offerente siano state valutate dalla commissione, peggiorative o comunque non migliorative e quindi non ammissibili non si procederà all'esclusione dell'offerente, ma ne verrà tenuto

debitamente conto nell'assegnazione dei vari coefficienti e, in caso di aggiudicazione a tale offerente, lo stesso dovrà eseguire l'opera, per quanto riguarda le proposte ritenute non ammissibili, secondo quanto previsto nel progetto esecutivo posto a base di gara (il prezzo offerto rimane fisso e invariabile).

Saranno ritenute idonee le proposte progettuali che raggiungeranno almeno il punteggio di 26 su 65; non saranno, pertanto, ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche i concorrenti le cui offerte tecniche abbiano complessivamente totalizzato un punteggio inferiore a 26.

La Commissione, in seduta pubblica, provvederà:
ad assegnare il punteggio del:

VALORE MANUTENZIONE	Punteggio
DURATA	15

con la seguente formula:

$$P_j = 15 \times A_j / A_{\max}$$

dove:

P_j è il punteggio assegnato al concorrente j-esimo

A_j è la durata in anni offerta dal concorrente j-esimo

A_{\max} è la durata massima formulata dai concorrenti

ad assegnare il punteggio del:

VALORE ECONOMICO	Punteggio
Prezzo	20

Con la seguente formula:

$$P_j = 20 \times R_j / R_{\max}$$

dove:

P_j è il punteggio assegnato al concorrente j-esimo

R_j è il ribasso percentuale formulato dal concorrente j-esimo

R_{\max} è il ribasso percentuale massimo formulato dai concorrenti

L'opera è finanziata con fondi A.N.A.S.

La Provincia di Modena, ai sensi dell'art.8 dell' Accordo di programma A.N.A.S – PROVINCIA, in qualità di ente attuatore dell'opera, subordina l'aggiudicazione definitiva dell'appalto all'effettiva erogazione del finanziamento dell'opera da parte di A.n.a.s..

La legge 23 dicembre 2005 n. 266 all'art. 1 commi 65 e 67 ha previsto l'istituzione di un contributo a favore dell'Autorità per la Vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture – Roma e a carico della Stazione appaltante, ogni qualvolta si intende avviare una procedura finalizzata alla realizzazione di lavori o opere pubbliche ovvero all'acquisizione di servizi e forniture mediante selezione del contraente.

Occorre quindi disporre il pagamento di complessivi €. 600,00 per la suddetta selezione, NUMERO GARA 2126518 attenendosi alle istruzioni operative pubblicate sul sito dell'Autorità per la Vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture al seguente indirizzo: <http://www.avcp.it/riscossioni.html>.

Si ritiene conseguentemente provvedere in merito.

Conformemente a quanto stabilito nella precedente deliberazione n.1001/2007, con il presente atto si procede, altresì, in ottemperanza al disposto di cui all'art. 130 del D.LGS. 163/06, alla costituzione dell'ufficio di direzione lavori .

L'ufficio di direzione dei lavori in oggetto risulta così composto:

Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e direzione lavori Direttore dei lavori:

- Dott.Ing. Elena Manni, dipendente di ruolo della Provincia di Modena con qualifica di funzionario tecnico;

Direzione operativa:

- Geom. Alessandro Magagnoli Istruttore direttivo tecnico e Geom. Luca Barbieri - Istruttore direttivo tecnico, entrambi dipendenti di ruolo della Provincia di Modena;

Ispettori di cantiere:

- Geom. Marco Asciano - Istruttore tecnico e Geom. Alessandro Vancini - Istruttore tecnico entrambi dipendenti di ruolo della Provincia di Modena.

Il responsabile del procedimento e' il Dott. Ivano Campagnoli Dirigente del Servizio Lavori Speciali Opere Pubbliche -Area Lavori Pubblici.

Il titolare del trattamento dei dati personali forniti dall'interessato è la Provincia di Modena, con sede in Modena, Viale Martiri della Libertà 34, e che il Responsabile del trattamento dei medesimi dati è il Direttore dell'Area Ing. Alessandro Manni.

Le informazioni che la Provincia deve rendere ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. n. 196/2003 sono contenute nel "Documento Privacy", di cui l'interessato potrà prendere visione presso la segreteria dell'Area Lavori Pubblici della Provincia di Modena e nel sito Internet dell'Ente www.provincia.modena.it.

Per tutto quanto sopra esposto,

Il Dirigente determina

- 1) di procedere all'indizione della procedura aperta per l'affidamento dei lavori in oggetto dando atto che il progetto definitivo/esecutivo è stato approvato con propria precedente determinazione n. 1001/2007;
- 2) di stabilire quale modalità di scelta del contraente, la procedura aperta ai sensi degli artt. 54 e 55 del D.Lgs. 163/06, da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa come previsto dall'art. 83 del decreto sopra citato, secondo i criteri e le modalità analiticamente descritti nella premessa del presente atto e come meglio specificato nel bando e norme di gara, dando atto - altresì - che la commissione giudicatrice sarà nominata con successivo atto alla scadenza del periodo di pubblicazione del bando;
- 3) di dare atto che la spesa dei lavori in oggetto, trova copertura finanziaria al res. 7247/03 dell'azione n. 3378 "SP 467 Ricostruzione briglia sul fiume Secchia" del Peg 2011 - (CUP G83D11000100005);
- 4) di dare atto che il codice identificativo gara C.I.G. e' il n 2053491261
- 5) di impegnare la somma di €. 600,00 al res. 7342/04 dell'Azione n. 3630 "Realizzazione di opere relative ai cantieri trasferiti da A.N.A.S. interessanti le S.P. 255,569 e 467" del PEG 2011 quale contributo a favore dell'Autorità per la Vigilanza;
- 6) di provvedere al pagamento della suddetta somma per la presente selezione - Numero Gara 2126518 - attenendosi alle nuove istruzioni operative pubblicate sul sito dell'Autorità per la Vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture al seguente indirizzo: <http://contributi.avcp.it>
- 7) di costituire, ai sensi dell'art.130 del D.Lgs. n.163/200, l'ufficio di direzione lavori con personale interno alla stazione appaltante, individuando i seguenti tecnici, tutti dipendenti di ruolo della Provincia di Modena, quali componenti della Direzione lavori:
 - Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e direzione lavori Direttore dei lavori: Dott. Ing. Elena Manni, dipendente di ruolo della Provincia di Modena con qualifica di funzionario tecnico;
 - Direzione operativa:
Geom. Alessandro Magagnoli - Istruttore direttivo tecnico
Geom. Luca Barbieri - Istruttore direttivo tecnico

- Ispettori di cantiere:

Geom. Marco Asciano - Istruttore tecnico

Geom. Alessandro Vancini - Istruttore Tecnico

- 8) di dare atto che l'opera è finanziata con fondi ex A.N.A.S., la Provincia di Modena, ai sensi dell'art.8 dell' Accordo di programma A.N.A.S – PROVINCIA, in qualità di ente attuatore dell'opera, subordina l'aggiudicazione definitiva dell'appalto all'effettiva erogazione del finanziamento dell'opera da parte di A.n.a.s.;
- 9) di trasmettere la presente determinazione al Servizio Ragioneria per gli adempimenti di competenza, dando atto che la stessa diviene esecutiva con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria.

Il Direttore di Area
ALESSANDRO MANNI

Originale Firmato Digitalmente



Provincia di Modena

Determinazione n° 70 del 19/04/2011

U.O. proponente: Lavori speciali strade 1
Proposta n° : 2074 del 18/04/2011

OGGETTO :
SP. 467 DI SCANDIANO - RICOSTRUZIONE BRIGLIA SUL SECCHIA A PROTEZIONE DEL VIADOTTO STRADALE ALLA PROGR. KM. 20+750. NOMINA DELL'UFFICIO DI DIREZIONE LAVORI, APPROVAZIONE MODALITA' DI AFFIDAMENTO LAVORI E PRENOTAZIONE DI SPESA. IMPEGNO DI SPESA PER CONTRIBUTO AUTORITA' DI VIGILANZA. _

Parere : FAVOREVOLE

Visto di regolarità contabile, ai sensi art. 151 comma 4 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, attestante la copertura finanziaria della spesa impegnata, ovvero riferito ad accertamento della entrata od alla variazione del patrimonio in quanto conseguono da atto DETERMINAZIONI LAVORI SPECIALI n. 70 del 19/04/2011 .

MEDICI RENZO

Originale Firmato Digitalmente

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n..... fogli, è conforme all'originale firmato digitalmente.

Modena, li

Protocollo n. _____ del _____