



VERBALE di VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO DEI LAVORI DI:

IIS CAVAZZI – PAVULLO NEL FRIGNANO (MO)

**RIQUALIFICAZIONE E MESSA IN SICUREZZA I° UNITA' STRUTTURALE –
PROGETTO DI MIGLIORAMENTO SISMICO".**

C.U.P.: G75J19000230004

(artt. 26 del D.LGS. 50/2016)

Premesso che i Servizi dell'Area Lavori Pubblici sono dotati di un sistema interno di controllo di qualità (Cermet reg.n.3256-A conforme alla normativa UNI EN ISO 9001:2008);

L'anno 2022 il giorno 30 del mese di agosto presso la sede della Provincia, Area lavori Pubblici, Via J.Barozzi 340 Modena, il sottoscritto ing. Vincenzo Chianese incaricato con nota prot 29936 del 30/08/2022, per le verifiche di cui all' art. 26 D.LGS. 50/2016, a seguito della consegna in data 30/08/2022 da parte del Progettista ing. Antonio Perretti dello studio RTP "Ing. Antonio Perretti - Semper SAS - Geologo Calzolari Luca" P.IVA 02094560352 Modena del progetto definitivo dei lavori in oggetto, ha effettuato, in contraddittorio con il medesimo progettista le seguenti verifiche:

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a) completezza della progettazione; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| b) coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| c) appaltabilità della soluzione progettuale prescelta; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso ; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |
| i) la manutenibilità delle opere ; | si <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> non necessaria <input type="checkbox"/> |



La verifica è stata inoltre effettuata con le seguenti modalità e risultati:

a) per la/e relazione/i generale/i:

▪ contenuti sono coerenti con:

- la loro descrizione capitolare e grafica; si no non necessaria
- con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione; si no non necessaria
- con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente; si no non necessaria

adeguata/e sufficiente/i non adeguata/e

b) per le relazioni di calcolo:

- le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;

si no non necessaria

- il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare e i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;

si no non necessaria

- la congruenza dei risultati sopraindicati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;

si no non necessaria

- la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici;

si no non necessaria

- le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;

si no non necessaria

adeguata/e sufficiente/i non adeguata/e

c) per le relazioni specialistiche:

▪ i contenuti presenti sono coerenti con:

- le specifiche esplicitate dal committente; si no non necessaria

- le norme cogenti; si no non necessaria

- le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;

si no non necessaria

- le regole di progettazione;

si no non necessaria

adeguata/e sufficiente/i non adeguata/e

d) per gli elaborati grafici:

- ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che lo pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;

si no non necessaria



e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto:

- ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
si no non necessaria
- è stato realizzato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;
si no non necessaria

f) per la documentazione di stima economica:

- i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
si no non necessaria
- i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati;
si no non necessaria
- sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari;
si no non necessaria
- i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
si no non necessaria
- gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
si no non necessaria
- i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
si no non necessaria
- le misure delle opere computate sono corrette (verifica a campione o per categorie prevalenti);
si no non necessaria
- totali calcolati sono corretti;
si no non necessaria
- il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie

con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'art 37 del D.Lgs. 163/2006;

si no non necessaria

- le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato;
si no non necessaria



- i calcoli sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungono l'obiettivo richiesto dal committente; si no non necessaria
- i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario; si no non necessaria
- g) per il piano di sicurezza e di coordinamento:
 - è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; si no non necessaria
 - sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV del D.Lgs.n.81/2008; si no non necessaria
- h) per il quadro economico:
 - è stato redatto conformemente a quanto previsto dall' art. 16 del D.P.R.n. 207/2010) si no non necessaria
- i) per l'acquisizione delle approvazioni/autorizzazioni:
 - sono state acquisite tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione. si no non necessaria
 - "conformità del progetto alla disciplina dell'attività edilizia di cui all'articolo 9, comma 3, della L.R. 15/2013". si no non necessaria

Eventuali controdeduzioni del progettista

.....

Conclusioni ed eventuali osservazioni:

Sulla base dei controlli effettuati e dei risultati sopra indicati, si esprime parere favorevole sulla verifica del progetto.

L'intervento rispetta il regolamento UE n.2020/852 del 18.06.2020, che definisce gli obiettivi ambientali, tra cui il principio di non arrecare un danno significativo all'ambiente ("DNSH, Do no significant harm") e in particolare l'art. 17 della Comunicazione della Commissione UE 2021/C58/01.

Modena, li 30/08/2022

IL VERIFICATORE

ING. VINCENZO CHIANESE

.....

IL PROGETTISTA

ING. ANTONIO PERRETTI

.....